

Estudio de motivación sobre cine infantil(*)

En los tres primeros capítulos de este informe, hemos trazado un marco general de referencia de los problemas del cine infantil en España.

Ya dijimos que este cine, que no carece ciertamente de calidad, adolecía de escaso público, había fracasado como empresa comercial. En el capítulo II intervinieron productores, distribuidores, directores y exhibidores, apuntando las posibles causas de esta situación. Pero es obvio que urgía preguntar al público específico a quien iban dirigidas estas películas: los niños. Sólo un estudio de sus motivaciones y su comportamiento ante el cine y concretamente, ante el cine infantil, nos podría dar la clave de este absentismo del niño y del adolescente español ante esa cinematografía. Sus respuestas nos podrían, además, informar acerca de las valencias positivas y negativas del psiquismo infantil y puberal ante ese fenómeno de masas que son las películas.

Muestreo

Elegimos una muestra de un volumen equiparable al que se suele utilizar en los estudios de motivación.

Vale decir: una muestra en la que se compensa con la profundidad en el estudio el escaso número de sujetos.

Todos los miembros de nuestra muestra pertenecían al grupo de colegio San Estanislao de Kostka (Madrid). Parte de ellos cursaban enseñanza primaria o secundaria en un centro de dicha organización, dotado de edificios modernos, amplios campos de deportes, salón de proyecciones, etc. El resto, acudían a los edificios más antiguos, situados en pleno Madrid.

Por el nivel cronológico, la muestra se divide en los siguientes grupos:

CUADRO N.º 1

Distribución de la muestra por edades

Edades	N.º sujetos	%
9 - 10 años	93	52
13 - 14 años	85	48
Total	178	100

* Forma parte de un extenso estudio sobre cine infantil que aún no se ha publicado íntegro. (Se ha publicado en el número 11 de esta Revista el capítulo dedicado a la violencia en el cine infantil.)

ENCUESTAS DEL INSTITUTO

Se observa, pues, que nuestra muestra se halla dividida en dos grupos: de niños y adolescentes. Estas dos submuestras son **exclusivamente masculinas**. No podemos, por consiguiente, generalizar ninguno de los datos al sexo femenino, ya que nos suponemos que existan diferencias lo suficientemente marcadas para invalidar dicha extrapolación.

Dificultades de diversa índole, nos impidieron estudiar una muestra de niñas y muchachas.

Por el nivel socioeconómico de los sujetos podemos establecer el siguiente cuadro:

CUADRO N.º 2

Distribución de la muestra, tomando como índice de «status» socioeconómico la profesión del padre de los sujetos

	Frecuencia	%
Profesión del padre:		
Empleadores agrarios, propietarios y arrendatarios	1	1
Empresarios agrarios sin asalariados y miembros de cooperativas	1	1
Jornaleros del campo	—	—
Empleadores de la industria y del comercio	9	10
Directores de empresa, directivos cuadros superiores y altos funcionarios	7	3
Profesionales liberales y asimilados	54	27
Empleadores de la industria y el comercio (pequeños y medios)	22	12
Empresarios y comerciantes sin asalariados, trabajadores independientes	10	5
Cuadros medios	11	6
Empleados y funcionarios en general	24	13
Capataces, maestros y contra maestros, trabajadores calificados en industria y servicios	27	15
Otros activos sin especificar	3	2
En paro (buscando trabajo)	1	1
Retirado, rentista o pensionista	1	1
Otros inactivos, sin especificar	2	3
Total	173	100

Método

La técnica que utilizamos en el estudio de motivación se dividió en cuatro fases a saber:

1.^a Se transportaron el grupo de niños de 9-10 años al teatro Beatriz, en donde se les proyectó las películas:

«Miguelín»

«El rayo desintegrador»

Se subdividió esta muestra en dos grupos de 50 niños, aproximadamente, por razones prácticas.

Se procuró, además, que la proyección se realizara en una hora en que los sujetos no se hallaban cansados y por eso se escogió las diez de la mañana. Antes de esa hora se les había eximido de clase y estaban ya preparados por los profesores para tomar parte en el experimento. Como ambos subgrupos pertenecían a centros de enseñanza distintos, era prácticamente imposible, además, la comunicación entre ellos, como comprobamos, además, en una de las preguntas del cuestionario: aquella en la que preguntábamos si habían oído hablar de la película.

2.^a Aplicación tras cada proyección de una entrevista individual (una hora de duración aproximadamente). En cada entrevista se preguntaba al sujeto sobre una serie de aspectos relacionados con la película que acababa de ver (a veces, la entrevista se difería hasta un máximo de cuarenta y ocho horas, tras la proyección, ya que solamente disponíamos de tres entrevistadores). En la segunda entrevista incluimos, además, algunas preguntas comunes a ambas películas («anexo» del cuestionario). Finalmente añadíamos:

3.^a Un test de asociaciones verbales en el que se intercalaban, entre palabras, estímulos neutros; otras relacionadas con los personajes y las situaciones de los films visionados.

Los resultados de este test aparecen al final de este capítulo y no como un estudio aparte.

4.^a Se aplicaron estas tres fases en dos grupos de adolescentes (13-14 años) pero proyectándose en el mismo teatro cine Beatriz las películas.

«Los oficios de Cándido»

«El tesoro del Castillo»

Las cuatro películas mencionadas han sido ya analizadas en el capítulo II de este informe. Nos parecieron las más idóneas para servir de artefacto estimulante en nuestro estudio de motivación, por representar, además, cuatro tendencias muy señaladas de nuestro cine infantil.

ENCUESTAS DEL INSTITUTO

RESULTADOS

Ofrecemos los resultados correspondientes a:

A, B, C y D) Las preguntas del cuestionario que se refieren a cada película.

E) Las preguntas del cuestionario que se refieren a ambas películas (anexo).

F y F') Los resultados de los tests de asociaciones verbales (forma para niños y forma para adolescentes).

A) PELICULA «MIGUELIN»

1.ª Pregunta:

¿Habías visto antes esta película?

Respuestas	N.º de sujetos	%
Sí	1	1
No	87	99
Total	88 *	100

* Cinco de los sujetos de la muestra no asistieron por diversas razones a la proyección de esta película, por lo que el total no es 93, sino 88.

Es obvio que, prácticamente, todos los niños entrevistados no han visto esta película a pesar de su estreno en Madrid, de sus galardones internacionales y de una crítica muy favorable. Lo que confirma las respuestas obtenidas en las entrevistas de productores, exhibidores, etcétera, acerca del «absentismo» infantil en las salas en donde se proyectan películas específicamente infantiles.

2.ª Pregunta:

Si la viste ¿cómo te enteraste de que la echaban?

Respuestas	N.º de sujetos	%
Por el periódico	1	1
No procede (porque no vieron la película).. ..	87	99
Total	88	100

ESTUDIO DE MOTIVACION SOBRE CINE INFANTIL

El único sujeto que asistió a una proyección de esta película se informó a través de un periódico; posiblemente por la sección de carteleras cinematográficas.

3.^a Pregunta:

Si has oído hablar de ella antes que la vieses, ahora o en otra ocasión ¿qué comentarios has oído?

Respuestas	N.º de sujetos	%
Que era bonita	3	3
Que era buena	1	1
Ninguna	84	96
Total	88	100

Parece, pues, existir una auténtica «conjura de silencio» ante el cine infantil. Es sintomático que sólo 4 de los niños entrevistados hayan oído hablar de esta película.

4.^a Pregunta:

¿Y qué opinión tienes de esta película?

Respuestas	N.º de sujetos	%
Que es estupenda... ..	38	39
Que es bonita... ..	30	31
Que es divertida	24	24
Que es regular	1	1
Que es un rollo	—	—
Que es sentimental	1	1
Que es triste	1	1
Que es humana	2	2
No me gustó nada	1	1
Total	98 *	100

* Se trata de una frecuencia cumulativa (algunos sujetos dieron más de una respuesta).

Las respuestas fueron bastante variadas por la libertad que concedimos a todos los sujetos para contestar de una manera espontánea, sin imponerles ninguna alternativa. Es patente, por lo demás, que

una aplastante mayoría de los sujetos se inclinaron a favor de la película (85 contra 3). Ello demuestra que una vez que el niño español se pone en contacto con películas específicamente infantiles, de calidad, su reacción es muy favorable. Los entrevistadores que acompañaron a los niños a la sala del teatro Beatriz, nos informaron, en efecto, de la atención y del interés con que los pequeños espectadores asistieron a la representación de la película. En otras palabras, películas de calidad específicamente infantiles no repelen a los niños sino sólo dentro de un contexto que ya sugerimos en el capítulo III; en cuanto se las anuncia en «sesiones infantiles». Por sí mismas son aceptadas por dichas audiencias.

5.^a Pregunta:

¿Por qué tienes esa opinión sobre «Miguelín»?

Es imposible realizar aquí una cuantificación de las respuestas, ya que perderíamos muchos de los matices.

Las razones que alegan los niños para explicar su conformidad con la película son de diversa índole, a saber:

a) La película es cómica: «Es divertida, entre niños, y más de risa que de otra cosa», «tiene mucha realidad y hace reír mucho», «me ha gustado mucho porque se contaban cosas de risa...», «...hace risa», «porque era divertida y a mí las de risa me encantan».

b) La película mezcla lo cómico con lo triste: «me gustó porque sus personajes hacen reír mucho y también llorar», «es un poquito divertida y un poquito triste».

c) La película está muy bien interpretada: «por lo bien que lo hacían todo», «trabajan muy bien todos», «...el director dirigía muy bien y los artistas eran también buenos».

d) La película contiene personajes simpáticos que promueven la identificación con ellos, en parte, también, porque son niños: «todos los actores eran simpáticos», «es de niños y la hacen niños», «era graciosa y salían niños», «por los personajes y el sacristán, que son divertidos».

e) La película encierra valores ejemplares: «se aprende mucho de ella, cómo ayudar al prójimo...», «tiene escenas que sirven a los niños para estimularse y para que aprendan», «a él le gustaba ayudar a la Iglesia y tuvo compasión del pobre», «vende el burro para dar de comer al pobre», «Miguelín ayuda a la Iglesia», «nos enseña que hay que ser buenos con las personas y los animales».

f) La película es «real», en el sentido de que describe una situación y maneja unos personajes plenamente existentes: «tiene mucha realidad», «...es una historia casi real».

g) La película posee calidad estética: «...es muy bonita», «...es bonita porque tiene escenas muy interesantes».

Varios niños no supieron expresar los motivos de su conformidad, limitándose a decir: «porque me gusta mucho» o algo similar. Sólo dos niños objetaron que «cuando vende el burro (Miguelín) todo es tristeza y a mí no me gusta. El chico quiere al burro». «Es fea porque hay un cura que no deja hacer nada aunque al final sí deja. Aburrida porque tiene escenas aburridas y feas».

6.^a Pregunta:

¿Cuál de las escenas de esta película fue la que más te gustó?

Cuatro escenas destacaron de una forma meridiana en las preferencias de los niños:

a) La del sueño: «Cuando Miguelín se durmió y tuvo los sueños en que aparecía como Rey Baltasar». ¿Pudo haber influido aquí el color? ¿O más bien, el que en ese sueño el protagonista satisfaga sus deseos y especialmente sus anhelos reprimidos de grandeza? Lo descubriremos en la pregunta siguiente.

b) El desenlace favorable: La escena de la lluvia, el hallazgo del burro, etc. Se produce, en efecto, un alivio de la tensión nerviosa al resolverse los problemas, no sólo del protagonista sino del pueblo entero.

c) El castigo del antihéroe: Juanón yace en la cama coceado por el burro de Miguelín. Aquí se da una delectación ante el sufrimiento del «malo».

d) La travesura de Miguelín y de su amigo Chito, que voltean las campanas, haciendo acudir a todo el pueblo.

7.^a Pregunta:

¿Por qué?

Se confirman las hipótesis sostenidas líneas más arriba: la agresividad contra el antihéroe, la reducción de un estado de tensión, la comicidad de la escena del campanario, etc. En cuanto al sueño, parece que interviene además de su cromatismo, su posibilidad de satisfacer necesidades filantrópicas: «hacía felices a muchos», «porque lleva regalos a muchos», «porque podía satisfacer los deseos de los demás; yo también lo quería hacer, ¡así cualquiera!», «Miguelín regalaba en su sueño cosas que los otros no esperaban».

8.^a Pregunta:

Cuéntame la película.

Se obtuvieron aquí unas descripciones muy detalladas, prolijas a veces, como corresponde al nivel cronológico de los espectadores.

Falta, pues, toda labor de síntesis, de abstracción. Pero lo que conviene destacar aquí es que los sujetos recordaran prácticamente el 100 por 100 de los elementos de la película, lo que demuestra, una vez más, el interés con que siguieron la película.

9.^a Pregunta:

¿Con qué personajes has simpatizado más?

Aquí sí que podemos confeccionar una estadística:

	Frecuencia cumulativa de menciones	%
Personaje o animal mencionado:		
Chito	39	38
Miguelín	32	32
Ventura (el peluquero sacristán)	15	15
D. Bruno (el sacerdote)	7	7
El burro	6	6
La abuela	2	2
Total	101	100

Sorprendentemente, predomina Chito sobre Miguelín. Chito es un niño muy pequeño, amigo de Miguelín. Nuestros sujetos se divirtieron al oírle pronunciar «jato» en vez de «gato» y con sus travesuras.

¿A qué se debe esta simpatía repartida entre Chito y Miguelín? Esto es lo que estudiaremos en el siguiente parágrafo.

10.^a Pregunta:

¿Por qué?

Analicemos, una por una, las razones que han movido a los sujetos de nuestra muestra a elegir dichos personajes.

a) **Miguelín:** «Es el protagonista», «es el que más hace reír», «sólo pensaba en los demás», «es el que trabaja mejor en la película», «era muy bueno y ayudaba a los demás», «era el que más estaba en la pantalla».

Es decir, se simpatiza más con Miguelín a causa de:

- su bondad
- su gracia
- ser el protagonista
- ser el mejor actor

Es especialmente interesante la razón que se repite varias veces: «por ser el protagonista». Incluso uno de los niños matiza más al afirmar: «es como el capitán de los demás». El simple hecho de actuar como «líder de la acción» determina, pues, una corriente de simpatía, salvadas ciertas condiciones, claro está.

b) **Chito:** «Era el que decía cosas más divertidas y el que hacía reír más veces»; «porque siempre estaba cazando gatos»; «lo mismo con el traje de monaguillo que con el de calle»; «porque en vez de decir gato decía «jato» y eso era divertido»; «le obedecía siempre fielmente a Miguelín»; «hablaba como los niños pequeños, mal».

Observamos hasta qué punto la psicología infantil escapa de los moldes adultos; resulta, por ejemplo, que Chito es el personaje más simpático para muchos niños porque se dedica a perseguir a un gato (aunque sin hacerle daño). Ahora bien, este tipo de persecución es típica en los niños pequeños. Además, Chito es el más pequeño de todos los actores; excita, por eso mismo, la ternura de los espectadores. ¿Se da también aquí un afán de identificación con niveles cronológicos inferiores? Habría, pues, un deseo de «regresar» a etapas más infantiles.

c) **Ventura:** «Porque siempre estaba protestando porque lo tenía que hacer todo; era el barbero, el sacristán y eso era muy divertido», «...lo hacía todo y decía: Ventura por aquí, Ventura por allá».

Ventura agrada porque es gracioso, como Chito, aunque en un plano adulto. Son, pues, simpáticos, en general, los personajes que hacen reír, aunque ya veremos en la pregunta siguiente cómo conviene matizar esta afirmación.

d) **El burro:** «Porque parece mentira que sea tan listo y porque trabaja mucho en la película».

e) **D. Bruno:** «...era agradable»; «...tiene un papel bonito».

11.^a Pregunta:

¿Qué personaje te ha parecido menos simpático?

Podemos trazar el siguiente cuadro:

ENCUESTAS DEL INSTITUTO

	Frecuencia cumulativa de menciones	%
Personajes:		
Juanón	41	46
Perico	14	16
Ventura	7	8
Mujer de Juanón	5	6
Padre de Perico	2	2
Burro	1	1
Ninguno	19	21
Total	89	100

No nos debe extrañar que Juanón sea el antihéroe por excelencia; creemos, en efecto, que esa era la intención del guionista. Es el traficante de ganado que se aprovecha de la miseria del pueblo para comprar a bajo precio los animales. En cuanto a Pedrito, justo es reconocer que algunos niños terminaron manifestando su simpatía por él, ya que rectifica su conducta hacia Miguelín. Extraña más la repulsa de Ventura y la mujer de Juanón. Ya analizaremos las razones correspondientes en el parágrafo posterior.

12.^a Pregunta:**¿Por qué?**

a) **Juanón:** «Siempre iba en busca del dinero sin trabajar ni nada y estafaba a los hombres»; «ambicionaba el dinero para sí...»; «era muy avaricioso y muy malo»; «...porque al final del sueño fue muy cruel con Miguelín»; «...porque se aprovechaba de que no llovía para comprar los animales más baratos»; «era el que se reía de la gente...»; «...y porque tenía una voz ronca».

Destacan, pues, la mala catadura moral de Juanón y su antagonismo respecto a Miguelín

b) **Perico:** «Tenía rabia a Miguelín»; «era muy egoísta, lo quería todo para él»; «nada más quería pelearse»; «siempre le está pegando e insultando a Miguelín»; «porque era orgulloso...».

Se subraya, pues, su egoísmo y su carácter de antagonista. En general, todos los antihéroes son antipáticos, aunque sólo sea por el hecho de ser antihéroes.

c) **Ventura:** «Porque no quería arreglar el pelo a Miguelín»; «porque siempre estaba muy enfadado con Miguelín y con Risueño (el bu-

rró)»; «siempre estaba protestando por todo»; «no quería que tocasen la campana y pegaba a Miguelín cuando la tocaba».

Es decir, pese a su bondad, Ventura es considerado por algunos niños como antihéroe, por oponerse a las travesuras de Miguelín. En cambio, como ya sabemos, otro grupo de niños lo consideró «simpático». Es, pues, una figura ambivalente.

d) **Mujer de Juanón:** «Era muy antipática y se quedó con el dinero»; «por lo antipática y brusca que era»; «porque siempre estaba muy seria y era muy roñosa».

e) **Padre de Perico:** «Nunca se reía ni decía nada gracioso»; «no hacía nada para reír»; «era muy brusco y parecía muy altivo»; «siempre salía con la cara enfadada, nunca se reía».

Un condición muy apreciada entre los niños es la comicidad ingeniosa, la que revela deseos de agradar a los demás y al mismo tiempo, agudeza y vitalidad. Por eso es simpático Chito e, incluso, Ventura. Juanón hace reír pero con una risa «mala» que encierra desprecio y complacencia en la desgracia. El padre de Perico es, por el contrario, anticómico; su gesto hiela la sonrisa, es un personaje antipático por excelencia.

13.^a Pregunta:

¿Qué escenas te han emocionado?

Podemos cuantificar las elecciones de la siguiente manera:

	Frecuencia cumulativa de menciones	%
Escenas más emocionantes:		
La venta del burro	21	19
El sueño (especialmente cuando se va a agotar el reloj de arena)	18	17
El llanto de Miguelín en la cuadra	10	9
El burro aparece	7	7
La búsqueda del burro	6	5
El volteo de las campanas por Miguelín y Chito	5	5
La lluvia	5	5
La lucha entre Miguelín y Perico	5	5
Juanón en cama vendado	3	3
Otras escenas (menos de 3 menciones) ...	14	13
Ninguna	9	8
No sé	4	4
Total	108	100

Predominan, pues, y en orden decreciente:

a) Las escenas tristes como la de la venta del burro y el llanto de Miguelín en la cuadra.

b) Las escenas fantásticas (el sueño) con un componente de «suspense» (el reloj de arena).

c) Las de reducción de la tensión (el burro aparece; la lluvia resuelve el problema de la sequía).

d) Las escenas cómicas muy espectaculares, como la del volteo de las campanas.

e) Las escenas de agresión con «suspense» como la lucha entre los niños.

Aquí la palabra «emocionante» la entendieron nuestros sujetos en un sentido muy general: como todo aquello que «conmueve», que «excita», que «apasiona», que «pone en tensión los nervios» y que «hace atender con más fuerza».

No debemos, sin embargo, generalizar estos hallazgos: la preferencia en cuanto a la «emotividad» de las escenas depende, también, de ciertos recursos específicos de la película y no exclusivamente de su contenido afectivo: duración de la escena, interpretación, trucajes, cámara, etc. Profundizaremos más en estos aspectos a lo largo del párrafo siguiente:

14.ª Pregunta:

¿Por qué?

Las razones que se alegan se pueden categorizar en los siguientes tipos:

a) Por la emoción del protagonista: «Es muy conmovedor porque Miguelín lloraba»; «el chico se puso a llorar»; «porque llora»; «por la tristeza que tenía al perder el burro».

b) Por actuar como mecanismo de reducción de la tensión: «Es una escena de mucha tristeza y a la vez muy agradable cuando aparece el burro»; «...el amigo suelta la piedra porque se ve que tiene cariño»; «porque creía que iba a ganar el otro y Miguelín quedaba en ridículo»; «es de alegría para todo el pueblo y empieza a bailar».

c) Por la violencia que implica: «Porque se tiraba al suelo y se rompía las vestiduras y Chito le dio a uno un bocado en la pierna»; «porque no se sabía el que iba a ganar y la ropa se rompió».

d) Por la ejemplaridad moral de la acción: «Porque sólo tenía ese animal y había estado con él toda la vida y se separó de él»; «porque era una cosa buena para que pudiera comer el pobre»; «porque va por el pueblo donde regala a todos».

e) Por los elementos «fantásticos»: «Es muy bonito porque cumple todos los sueños, es precioso y, además, tenía colores azules-verdes, amarillos...»; «...hasta el burro lleva brillantes y cosas de colores (se refiere al sueño)».

f) Por la intensa comicidad: «Porque todos creían que era un incendio (se refiere al volteo de las campanas por Miguelín y Chito) y todo el pueblo fue a ver lo que pasaba».

15.^a Pregunta:

¿Cuáles son las escenas más aburridas?

	Frecuencia cumulativa de menciones	%
Escenas más aburridas:		
Planos iniciales de Miguelín y el burro ...	5	6
Pelea de Perico y Miguelín	3	3
Encuentro entre el burro y el camión	2	2
Miguelín pidiendo limosna	2	2
Niño del pueblo tocando campana (escena final)	2	2
Otros (menos de 2 menciones)	11	12
Ninguna	62	68
No sé	3	3
Total	92	100

Más de las dos terceras partes de las menciones afirman que no existe ninguna escena aburrida en la película. Los escasos rechazos se refieren a escenas de relativa lentitud (planos iniciales de la película, por ejemplo) o son difícilmente explicables.

16.^a Pregunta:

¿Por qué?

En la pregunta 16.^a evidenciamos, sin embargo, algunas de esas razones difícilmente explicables a las que nos referimos en el párrafo anterior:

a) Se trata de escenas que no contienen ninguna comicidad: «No pasaba nada gracioso»; «a mí me gusta lo divertido y eso no pasaba nada gracioso»; «a mí me gusta lo divertido y eso me pareció muy triste...»; «porque no hacía ninguna gracia y no hacía nada».

ENCUESTAS DEL INSTITUTO

b) Se trata de escenas desprovistas de diálogo: «Porque van callados, sin decir nada»; «no se decía nada para divertirse y para reír»; «se aburría uno cuando estaba leyendo la carta el Padre».

Otros factores son la reiteración de las mismas acciones (escena final del volteo de campanas), la existencia de elementos que molestan al espectador («en la pelea todos ayudaban a Perico»), etc.

17.^a Pregunta:

Si pudieras volver a ver «Miguelín» ¿Lo harías?

Respuesta	Frecuencia de las respuestas	%
Sí	86	98
No	1	1
No sé	1	1
Total	88	100

El éxito de «Miguelín» en nuestra muestra de 88 niños de 9-10 años de edad fue, pues, apoteósico. Las respuestas ante la pregunta 17.^a demuestran una vez más que el fracaso comercial del llamado cine infantil se debe a un error de contexto; no a la calidad y adecuación de sus películas. Volveremos a insistir al final de este Informe, sobre este aspecto.

B) PELICULA «EL RAYO DESINTEGRADOR»

1.^a Pregunta:

¿Habías visto antes esta película?

Respuestas	N.º de sujetos	%
Sí	1	1
No	92	99
Total	93	100

El mismo fracaso que en «Miguelín» volvemos a encontrar en este cuadro. No olvidemos que «El rayo desintegrador» había sido proyec-

tada hacía unos meses en el III Festival Internacional de Cine Infantil, celebrado en Gijón. Además, se había realizado una cierta propaganda en el cine en que fue estrenada. Dicha propaganda consistió en disfrazar a una persona de robot y colocarla en la entrada del cine, distribuyendo galletas entre los niños.

2.^a Pregunta:

Si la viste ¿Cómo te enteraste de que la echaban?

Respuestas	N.º de sujetos	%
Por el periódico	1	1
No procede (por no haberla visto)	92	99
Total	93	100

El resultado es, también, el mismo que en el caso de «Miguelín»: el único sujeto que conocía de antemano la película, se había enterado de su proyección a través de la prensa.

3.^a Pregunta:

Si has oído hablar de ella, antes que la vieses ahora o en otra ocasión ¿qué comentarios has oído?

Respuestas	N.º de sujetos	%
Que era bonita	6	7
Que era buena para niños.	1	1
Ninguno	86	92
Total	93	100

Sólo 7 sujetos escucharon algún comentario sobre «El rayo desintegrador»; estos comentarios fueron favorables, pero aun así sólo un niño (1.^a Pregunta) se decidió a verla.

4.^a Pregunta:**Y tú ¿qué opinión tienes de esta película?**

Respuestas	N.º de sujetos	%
Que es estupenda	37	38
Que es bonita	25	26
Que es divertida	28	30
No me gustó del todo ...	2	2
Que es sentimental	1	1
Que es triste	1	1
Que es humana	2	2
Total	96	100

Las opiniones son, en su inmensa mayoría, favorables a la película. Destaca, pues, una vez más, la paradoja de una película que ha pasado desapercibida ante los niños y que, sin embargo, les agrada cuando las circunstancias (en este caso la situación experimental) les obliga a ponerse en contacto con ella.

5.^a Pregunta:**¿Por qué?**

Predomina el factor **comicidad**, como ya evidenciamos en el caso de la película «Miguelín»: «era alegre y me hizo reír», «es alegre y de mucha risa», «es muy graciosa», «me reía muchísimo», etc. La comicidad se refiere a los efectos de ciencia-ficción, a las peleas cómicas y a otros aspectos de la película.

Un segundo factor es el de **suspense**: «tiene mucha intriga», «era muy emocionante», «...tiene mucho suspense porque no se sabe si agarran a los gánsters o no».

Un tercer aspecto es el de la actuación de los actores, que fue considerada, unánimemente, de excelente calidad: «...Los artistas lo hacían muy bien», etc.

Mención especial merece la actuación del robot, que entusiasmó a los niños: «era de robots», «era de un robot que hacía mucha gracia», «...porque el robot destruía paredes y conducía coches», «el robot hacía reír mucho y uno se lo pasaba muy bien y cada vez que le decían una cosa lo hacía», «tenía los mandos del robot y cuando venían los ladrones a matar al niño él podía resolver problemas».

Habría que analizar las causas de este entusiasmo que se nos aparecen bastante complejas:

a) Interviene el efecto «cómico» que despierta en nosotros un artefacto que «imita» los gestos de un ser humano. A esta «vis cómica» debemos añadir el efecto de sorpresa que en algunos de los actores (la sirvienta, por ejemplo) produce el robot», «porque está la chacha corriendo porque ve al robot».

b) La aparición del robot despertó a los niños el «complejo de Golem» que se halla en la base de toda investigación cibernética. Este complejo determina, como se sabe, el afán de construir servomecanismos «a imagen y semejanza del hombre», o el placer que se experimenta ante uno de esos artefactos.

Sea cual sea la causa de este «impacto», no cabe duda que la introducción de ese elemento de Fantaciencia aumentó en muchos grados el interés de la película.

Otro aspecto que convendría analizar es el de la «actuación» de los intérpretes. Ya hemos hablado de este tema al analizar las respuestas ante la película «Miguelín». Podemos, pues, preguntarnos ¿qué es lo que entienden los niños por una «buena interpretación»? Aquí conviene distinguir dos matices que aparecen en nuestros protocolos:

a) Un matiz **técnico**: «hacen los papeles muy bien»; es decir, actúan con soltura, se adaptan a sus funciones con naturalidad». En este sentido no se diferencia este concepto de «buen actor» del que utiliza un adulto.

b) Un matiz **funcional**: los actores, con independencia de su «bondad técnica», se «hacen» simpáticos, poseen fuerza cómica: «los actores lo hacen con gracia». Este efecto de simpatía se halla facilitado por la edad de los actores: «me gusta la película porque los actores son niños».

Finalmente, un aspecto negativo: algunos niños se quejaron de que algunas de las escenas de la película eran terroríficas: «me divertí, pero también pasé miedo».

6.^a Pregunta:

¿Cuál de las escenas de esta película es la que más te gustó?

Es difícil clasificar las escenas preferidas, pero ateniéndonos a sus rasgos esenciales, podemos decir que casi todas ellas inciden en la categoría de **cómicas**.

a) Escenas cómicas de **sorpresa**. Es, sobre todo, la secuencia de la sirvienta que tropieza con el robot, «cuando el robot entró en la habitación del niño y después entró la criada y se cayó por la escalera», «cuando la criada que ha visto el robot en la casa dice que es un muerto», etc.

b) Escenas **cómico-agresivas**. Atraieron la atención de los niños la primera secuencia de la película: el combate entre dos pandillas de

chicos, la lucha en el almacén de galletas, la paliza que propina Arturo (el robot) a los bandidos, «cuando salieron los chicos luchando y luego Quique con la capa y el antifaz», «cuando se tiraban las cajas de galletas», «cuando Arturo empieza a repartir tortas», «...las escenas en que el robot peleaba con todos...». No se trata, en efecto, de una violencia «real», sino de una parodia de agresión en la que intervienen efectos «circenses»: cajas de galletas que vuelan, niños que disparan fusiles de juguete, etc.

c) Escenas cómicas por **efectos mágico-mecánicos**. El rayo desintegrador y el robot «hacen de las suyas», sobre todo el primero, que cambia de sitio las cosas, produciendo efectos cómicos: «cuando un señor se quedaba sin piernas porque le hacía una cosa con un rayo», «cuando Quique cambiaba al jefe de los gánsters de un sitio a otro». Ya hemos hablado también del efecto hilarante del robot, «cuando la sirvienta le dice al robot que le lave los platos», «cuando el chico manda al robot que le haga los deberes». Una vez más evidenciamos la *gran importancia que posee la «vis cómica», importancia que posee sobre todo para los niños.*

d) Escenas cómicas por **razones sexuales**. Nos referimos a una escena de exhibicionismo «ingenuo»: «cuando el capitán de los bandidos se puso en paños menores en el escaparate de Galerías Preciados».

En cuanto a las escenas no cómicas preferidas, se engloban en dos categorías, a saber:

a) Las de **suspense**, o las que suponen un **alivio de la tensión**: «cuando se estaban escapando de la prisión», «cuando la persecución de los coches», «cuando los niños están en la jaula y viene el robot a salvarlos».

b) Las de **superpotencia física**: en ellas el protagonista es el robot, conducido por Quique: «cuando rompía el robot las paredes».

7.ª Pregunta:

¿Por qué?

La séptima pregunta no hizo más que confirmar lo que ya habíamos descubierto en la 6.ª. Por ejemplo la admiración hacia la superpotencia del robot, «debía tener una fuerza...»; «me impresionó mucho cuando rompió los barrotes», el impacto de la comicidad-agresión: «...El gánster que siempre se cae ocasiona risa», «había muchas cajas que se las tiraban y se armó mucho jaleo y a mí me gustó mucho»; el de la comicidad-sexual: «es muy divertida y el jefe pasaba mucha vergüenza», la comicidad de lo mágico: «era muy divertida y unos dicen al robot que se pare y otros que ande»; el de la comicidad-sorpresa: «cuando decía "eso no existe", sale rodando por la escalera»; «...al ver esa cosa se asustan y no se desmayan simplemente».

8.^a Pregunta:

Cuéntame la película.

De la misma forma que en el caso de «Miguelín», sorprende la extraordinaria memoria para los detalles que poseen los niños. Apenas observamos un intento de abstracción, de «generalización» del argumento. Se trata, pues, de una «memoria puntual».

9.^a Pregunta:

¿Con qué personaje has simpatizado más?

Podemos confeccionar la tabla siguiente:

	Frecuencia cumulativa de menciones	%
Personaje:		
Quique	35	38
Arturo (el robot)	28	30
Uno de los bandidos	14	15
Maribel	6	7
Sabio	5	5
Jefe de los bandidos	3	3
Miguel	1	1
Policía	1	1
Total	93	100

Sorprende, en primer lugar, que un ente mecánico como es el robot, alcance un porcentaje de elecciones casi tan elevado como el protagonista (Quique), pero es que la mentalidad infantil es animista.

En segundo lugar, los bandidos (antihéroes) han merecido algunas de las preferencias, a pesar del celo por parte de los guionistas y del director para ridiculizarlos. Ya veremos como, precisamente por esa ridiculización, han aparecido como «simpáticos» ante algunos de los niños.

10.^a Pregunta:

¿Por qué?

Podemos clasificar los motivos en las siguientes categorías:

Motivos:	Frecuencia cumulativa de menciones	%
Por su comicidad	43	46
Por su potencia física	18	19
Por su virtud o su valentía	17	18
Por ser protagonista	13	14
Por ser buen actor	3	3
Total	94	100

Además precisaremos que el 100 por 100 de los dos bandidos «elegidos» como más simpáticos lo eran por su mayor comicidad: «era muy gracioso y al darse en la pierna andaba a la pata coja», «siempre estaba haciendo tonterías y era muy divertido», «siempre iba haciendo el tonto y cuando se reía el jefe se reía él», «cuando le desintegran lo meten en un escaparate de una casa de modas». Podríamos, pues, preguntarnos si una caricaturización bufa aplicada a delincuentes es susceptible de provocar, paradójicamente, una **«identificación»** por parte de los niños. Al menos, si no una identificación, sí una benevolencia que cristalizaría en la imagen del «buen ladrón». Creemos, sin embargo, que el contexto de la película anula esta posibilidad. Se crearía en los niños una corriente de simpatía hacia una persona concreta, por el hecho de hacerles reír, pero no hacia el delincuente en cuanto tal delincuente.

Por lo demás es patente que la comicidad en los personajes fue el primer móvil de la simpatía que lograron crear en los sujetos de la muestra: «hacía reír más que ninguno», «es el que hace reír más de toda la película», «era muy gracioso, parecía que era un payaso», «estaba muy alegre...», «era muy guasón», «hacía cosas muy graciosas», etc. Este mismo efecto es el que observamos en el análisis de motivación de la película «Miguelín»: Chito, personaje cómico por excelencia, se equipara en simpatías con el protagonista Miguelín, gracioso pero esencialmente heroico.

En otras palabras: al niño le «cae simpático» aquella persona que le hace reír.

Volvemos a encontrar, por lo demás, casi los mismos motivos de simpatía que en «Miguelín»:

a) El hecho de ser protagonista es motivo de atracción afectiva.

b) El valor y la bondad crean algunas respuestas afectivas de signo positivo, aunque no tantas, como un moralista hubiera deseado.

La fuerza bruta, el vencer en las peleas, condiciona otras simpatías: «...podía contra todos», «era un robot que le tira a uno un kilómetro», «...tiraba las paredes y las puertas como si fueran de chocolate, daba con un solo dedo y ya estaba cayéndose».

11.^a Pregunta:

¿Qué personaje te ha parecido menos simpático?

Consideremos la siguiente tabla:

	Frecuencia cumulativa de menciones	%
Personajes citados:		
Jefe de los bandidos	28	31
Ninguno	18	20
Bandido gordo	16	18
Mujer bandido	9	10
Sabio	5	6
Jefe de policía	4	5
Niño de gafas	3	3
Otros	10	7
Total	93	100

Muchas de las antipatías van dirigidas a tres de los bandidos (Jefe de la banda, bandido «gordo» y mujer delincuente «vieja»). Pero ya hemos dicho antes que también se evidenciaron simpatías hacia el jefe de la banda y sobre todo, hacia uno de los gángsters. Por lo demás, ¿habrá influido la gordura de uno de los delincuentes en la antipatía que despierta?

12.^a Pregunta:

¿Por qué?

Una vez más comprobamos que la «comicidad» posee un gran poder de identificación para los niños; a la inversa, la «seriedad» repele a los niños: «...no hacía reír», «...siempre estaba triste», «no se reía nada», «se reía muy mal», «...no me hizo gracia ni nada», «era más

bien penoso que gracioso, no hacía tonterías como los demás», «no hacía reír y era un poco aburrido»:

El hecho de ser antihéroe es también timbre de antipatía. Por eso nos explicamos que el padre y la madre de Quique sean en dos ocasiones repetidas antipáticos. «No le hacían caso a Quique»; «el niño de las gafas aparece como antipático no sólo por ser «sabihondo» sino porque le intenta quitar la novia a Quique».

Como era de prever, los defectos morales y la fealdad promueven la repulsa: «era muy cobarde; cuando estaba solo el niño se atrevía con él y cuando estaba el robot salía corriendo», «porque tenía las ideas más malas y daba órdenes malas e insultaba a los demás».

Pero insistimos en que el motivo determinante de la antipatía más destacada es la carencia de comicidad. En otras palabras: **en igualdad de condiciones, un personaje aparece ante los niños tanto más simpático cuanto más les hace reír y tanto más antipático cuanto más «serio» es.**

13.^a Pregunta:

¿Qué escenas te han emocionado?

Podemos clasificarlas en las siguientes categorías:

Tipo de escena:	Frecuencia cumulativa de menciones	%
Por la frustración	21	22
Deprimente	19	20
Cómica	15	16
De reducción de tensión	12	13
De violencia	12	13
De miedo	7	8
De persecución e intriga	7	8
Total	93	100

Las escenas «frustrantes» se refieren al apresamiento de los niños y sus fracasos en la persecución de los bandidos: «cuando tienen a los chicos en las cárceles y le quitan a Quique el robot», «cuando estaban los chicos prisioneros», «cuando cogen al niño y al robot». La vivencia primaria consiste aquí en lo que podríamos dominar «angustia de la captura y del confinamiento», reminiscencia de pasadas o presentes experiencias infantiles.

Las escenas deprimentes conciernen a la «muerte» del robot: «cuando fue Quique a ver al robot que le habían destruido y lloraba», «cuando el jefe de los ladrones le echó al robot aquel líquido», «cuando el otro inutiliza a Arturo».

No es necesario que insistamos en la clasificación de las escenas cómicas y de violencia, sobre las que ya hemos hablado en otro párrafo. Si añadiremos que el terror se localiza aquí sólo en una de las secuencias, la entrada en la casa del profesor: «cuando entraba el chico en la casa del profesor y apareció la cabeza del tigre».

Hemos hablado también de escenas de «reducción de la tensión» para referirnos a secuencias en las que los héroes son liberados o escapan de algún peligro inminente: «cuando la niña apretó el botón y le salvó de la jaula», «cuando se escapan de la jaula los chicos como si fueran pajaritos».

14.^a Pregunta:

¿Por qué?

En realidad, esta pregunta no ofreció ningún dato nuevo a la pregunta anterior. Muchos de los niños, incluso, no contestaron. Pero nos sirvió para confirmar la clasificación de motivos que habíamos establecido.

15.^a Pregunta:

¿Cuáles son las escenas más aburridas?

He aquí las respuestas:

	Frecuencia cumulativa de menciones	%
Escenas consideradas aburridas:		
Ninguna	79	83
Escena en la escuela	3	3
Lucha de niños	3	3
Merienda	2	2
Recogida de huellas	3	3
Otras	5	6
Total	95	100

16.^a Pregunta:

¿Por qué?

Las contestaciones a esta pregunta confirman el éxito de la película, ya que algunos de los niños protestaron de que se nos hubiera ocurrido dar por supuesto, en el film, la presencia de escenas aburridas. Las pocas contestaciones en este sentido, se apoyan en que la escena mencionada «no hacía reír».

17.^a Pregunta:

Si pudieras volver a verla ¿irías?

Respuesta	Frecuencia	%
Sí	90	97
No	1	1
No sé	2	2
Total	93	100

He aquí una prueba definitiva del «éxito» en nuestra muestra de «El rayo desintegrador» prueba que no necesita ser comentada.

ANEXO DEL CUESTIONARIO

En un anexo del cuestionario intentamos realizar un estudio comparativo de las actitudes de nuestra muestra ante ambas películas proyectadas: «El rayo desintegrador» y «Miguelín». He aquí los resultados:

1.^a Pregunta:

¿Cuál de las dos películas te ha gustado más?

Destaca por predominio aplastante la película «El rayo desintegrador»:

Respuesta	Frecuencia	%
«Miguelín»	6	7
«El rayo desintegrador»...	71	76
Sin decidirse (por varias razones)	6	17
Total	93	100

Vamos ahora a estudiar los motivos de esta preferencia:

2.^a Pregunta:

¿Por qué?

De los seis que prefieren «Miguelín», cuatro la han elegido por sus «valores ejemplares»: «da ejemplo a las personas para que se porten bien», «para mí es más humana». Un quinto niño rechaza «El rayo desintegrador» porque «pasó algo de miedo».

He aquí, por otra parte, la clasificación de los motivos que determinaron una preferencia por «El rayo desintegrador».

Motivo de preferencia:	Frecuencia cumulativa de menciones	%
Es más cómica	46	47
Es más emocionante	15	16
Es más bonita (sin especificar)	15	16
Es de más acción	5	5
Dura más	4	4
Es de más violencia	3	3
Actúa un robot	3	3
Trabajan mejor los actores	2	2
Es de más «suspense»	2	2
Es más fantástica	1	1
«Miguelín» muestra demasiada pobreza ...	1	1
Total	97	100

Como era de esperar predomina como móvil determinante de elección la mayor comicidad de «El rayo desintegrador», «es más divertida que «Miguelín» que a veces tenía escenas «tristes», «tiene mucha risa y en «Miguelín» están casi todo el rato en la Iglesia», «era muy graciosa y me he reído más que en la otra», «es de más risa y de mucho más humor», «es la más divertida y sólo hay una escena triste, en «Miguelín» hay muchas».

Las demás categorías se definen por sí mismas. Conviene, sin embargo, subrayar que, pese a ciertas afirmaciones apriorísticas, la escasa duración de «Miguelín» no sólo no mejoró la aceptación de dicha película sino que fue uno de sus escasos «handicaps».

ENCUESTAS DEL INSTITUTO

3.^a Pregunta:

¿Cuál es la película que tu has visto fuera de aquí que te haya gustado más?

La lista no es muy larga por lo que vamos a transcribirla aquí, prescindiendo de los títulos que han alcanzado menos de dos menciones.

	Frecuencia cumulativa de menciones	%
Película preferida:		
«Mary Poppins»	9	10
«El mundo está loco, loco»	4	5
«El maravilloso mundo de los hermanos Grimm»	3	2
Festivales de Tom y Jerry	2	2
«El padrecito»	2	2
«Los cañones de Navarone»	2	2
«La familia y uno más»	2	2
«El Alamo»	2	2
«El día más largo»	2	2
«El rayo desintegrador»	2	2
«La isla misteriosa»	2	2
«El tulipán negro»	2	2
«Marisol rumbo a Río»	2	2
«Constantino el Grande»	2	2
«El Zorro»	2	2
Otras respuestas (menos de 2 menciones)	34	37
No recuerda	13	14
Sin respuesta	6	7
Total	93	100

Es significativo que la película más mencionada sea «Mary Poppins», una película infantil, pero también se mencionan películas de guerra como «Los cañones de Navarone», «El Alamo», y «El día más largo».

4.^a Pregunta:

¿Por qué?

He aquí la clasificación de los motivos que son bastantes heterogéneos:

ESTUDIO DE MOTIVACION SOBRE CINE INFANTIL

	Frecuencia cumulativa de menciones	%
Motivos de la elección:		
Por ser de peleas y de guerra	23	23
Por ser cómica	18	20
Por ser bonita (sin especificar)	14	16
Por ser fantástica	8	10
Por ser emocionante	4	5
Por ser en color	4	5
Por ser de aventuras	3	3
Por ser de «suspense»	2	2
Por ser de «cuentos»	2	2
Por ser religiosa	2	2
Por la actuación de los actores	2	2
Por la identificación con los personajes ...	2	2
Por ser de miedo	1	1
Por las canciones	1	1
Por otras razones	6	6
Total	93	100

Vuelve a predominar la comicidad pero con un añadido: la inclinación hacia los argumentos violentos: «era de guerra, me gustan mucho», «hay mucha guerra aunque hace llorar un poco», «pero hay mucha lucha que es lo que me gusta a mí», «dan tiros y corren caballos y ganan», «era de guerra y de tiros y a mí me gustan esas», «es de guerra, de espadas y de pistolas», «por el tema que tiene de tiroteo y de aventuras», también es digna de mención la preferencia de lo «fantástico: «Son leyendas muy bonitas; Mary Poppins hace todo lo que quiere y Blancanieves huye de una bruja», «tenía mucha fantasía», «tenía unos pajarracos y unos abejorros muy grandes y una ciudad dentro del agua», «...a mí me gusta la magia y hacía magia».

Si en las preguntas referentes a las películas «Miguelín» y «El rayo desintegrador» no apareció como motivo fundamental el factor violencia fue, como es obvio, por la escasa ponderación de este factor en ambas películas.

5.^a Pregunta:

¿Cuál de las películas que tú has visto fuera de aquí te ha gustado menos?

La heterogeneidad vuelve aquí a repetirse:

	Frecuencia cumulativa de menciones	%
Películas rechazadas:		
«Blancanieves»	2	2
De Tarzán	2	2
Le gustan todas	15	17
No recuerda	28	31
Otras respuestas (menos de 2 menciones)	37	41
Sin respuesta	9	7
Total	93	100

Treinta y siete películas obtuvieron menos de dos menciones por lo que no hemos copiado sus títulos, pero es importante constatar que al 17 por 100 de los sujetos le habían gustado todas, y que un 31 por 100 había olvidado el título de las películas que menos le habían gustado, lo que evidencia el principio de la represión de recuerdos desagradables formulada por el psicoanálisis.

6.^a Pregunta:

¿Por qué?

Una gran parte de los niños (36) no supieron contestar a esta pregunta, lo cual es fácilmente explicable. Dos de los sujetos confesaron, además, «que les gustaban todas las películas». Clasificaremos, pues, las respuestas de acuerdo a las categorías siguientes:

ESTUDIO DE MOTIVACION SOBRE CINE INFANTIL

	Frecuencia de respuestas	%
Tipo de motivo:		
Por ser aburrida, sosa o un «rollo»	21	35
Por ser desagradable (escenas de muertos, por ejemplo)	6	10
Por ser de miedo	4	7
Por las reiteraciones	4	7
Por no ser en color	3	5
Por los bailes y canciones	3	5
Por ser para personas mayores	3	5
Por ser para niños y pequeños	2	3
Por la maldad de los personajes	2	3
Por ser de novios	2	3
Por ser muy fea	2	3
Por su mala calidad artística	2	3
Por no entenderse los diálogos	2	3
Por ser demasiado corta	1	2
Por ganar los «malos»	1	2
Por estar muy cortada	1	2
Por las escenas de circo	1	2
Total	60	100

El epígrafe de «aburrido», «soso» o «rollo» lo debemos entender como «falta de interés», no sólo como «carente de comicidad»: «era muy aburrida y no hacía Tarzán ninguna aventura de la selva», «era muy aburrida, ni de risa ni de pena», «aquí hace tal cantidad de bobadas que ni te ries ni nada y además te aburres», «no tenía nada de gracia», etc.

Clasificación especial merece la reiteración, la monotonía, ya que aquí se profundiza en las razones que determinan el que una película sea «aburrida»: «es un poco rollo; siempre pasaba lo mismo y todo el tiempo se estaba esperando en la estación», «era toda de juicios», «sólo se veía en la película una casa y el campo», «era un rollo y todo el día estaban cantando», «siempre salen los mismos animales y las mismas fotografías». En cuanto a las películas «desagradables», el desagrado presenta varias facetas: desde la repugnancia ante el exceso de violencia, hasta la «reacción de evitación» ante escenas repulsivas y traumatizantes en general: «cogen a los hombres y los meten en la cárcel», «salían unos muertos y comían saltamontes ¡que asco!», «mi» padre estuvo en la guerra y porque siempre están matando», «es un lobo que mata a la madre y después se queda muy triste», «todo era de guerra y todo era de matar», «había muchas muertes y

asesinaban a todo el mundo, hasta a los amigos». Una subclasificación más matizada es la del «miedo»: «yo soy muy miedoso y me entra mucho miedo», «era de miedo».

Finalmente, no nos debe extrañar que no gusten a los niños aquellas películas que no llegan o que rebasan su nivel cronológico: «yo soy un niño y por eso, a lo mejor a los mayores sí les gusta», «no era para mi edad, era para los de seis años para abajo». A veces esta no «adecuación cronológica», radica en un tema amoroso: «además hay amor y a mi esas cosas no me gustan», «todo es de novios».

7.^a Pregunta:

Si tuvieras que organizar una sesión de cine para niños y jóvenes, ¿qué película escogerías? (Primero una de dibujos).

La lista es extraordinariamente heterogénea. Comenzamos por las películas de dibujos, que ofrecen menos dispersión:

	Frecuencia de menciones	%
Título genérico o específico de la película (dibujos):		
«Tom y Jerry»	42	45
«El pájaro loco»	12	13
«Popeye»	2	2
«El conejo de la suerte» (Bugs Buny)	7	8
«Huckelberry Haund»	3	3
«Walt Disney»	9	10
«Oso Yogui»	1	1
«Los Picapiedra»	1	1
«El pato Donald»	2	2
«El gato Félix»	1	1
Dibujos animados de Pixi y Dixi	1	1
Sin respuesta	12	13
Total	93	100

Es, pues, patente el influjo de la televisión. Se escogieron, además, las películas más «traumatizantes»: «Tom y Jerry» y «El pájaro loco», mientras que «El gato Félix», fue escogido por un solo sujeto.

En cuanto a las películas de actores he aquí la tabla:

ESTUDIO DE MOTIVACION SOBRE CINE INFANTIL

	Frecuencia cumulativa de menciones	%
Título (específico o genérico de la película de actores):		
«Miguelín»	11	8
«El rayo desintegrador»	21	16
«El día más corto»	2	2
«Robín de los bosques»	2	2
«Sonrisas y lágrimas»	3	2
«Mary Poppins	5	3
«El padrecito»	2	2
«Los cañones de Navarone»	2	2
«La batalla de las colinas del Whisky»	2	2
No recuerda	3	2
«El ladrón de Bagdad»	2	2
«Ben-Hur»	2	2
«El maravilloso mundo de los hermanos Grimm»	4	3
«El tulipán negro»	2	2
Del gordo y el flaco	3	2
«Lío en los grandes almacenes»	2	2
«Las tres espadas del Zorro»	2	2
«Los diez mandamientos»	2	2
Documentales	2	2
Otras respuestas (menos de 2 menciones)	2	2
Sin respuesta	53	40
Total	127	100

Una prueba más del éxito de «Miguelín» y de «El rayo desintegrador» es que sean colocadas en primer término en un «programa» concebido por los niños de nuestra muestra.

8.^a Pregunta:

¿Te acompañan tus padres a ver películas infantiles o juveniles?

He aquí los resultados:

Respuesta	Frecuencia	%
Sí	71	76
No	17	18
Sin respuesta	5	6
Total	93	100

El predominio de la respuesta «sí» ya se había manifestado en una pregunta similar planteada por nosotros en un estudio previo sobre «Medios de comunicación de masas infantiles». No hace más que subrayar la importancia de los padres como co-espectadores de los programas «tolerados para todos los públicos» y, por analogía, de los programas específicamente infantiles.

TEST DE ASOCIACIONES

Se presentó a cada uno de los sujetos de la submuestra una lista de palabras-estímulo con el ruego de que respondieran con la primera palabra que les viniera a la mente. Se trata, pues, de una técnica de asociaciones libres discretas (según la clasificación de Woodworth y Schlossberg).

Entre las palabras-estímulo neutrales intercalamos otras que hacían referencia a las películas «Miguelín» y «El rayo desintegrador».

He aquí la lista (se han subrayado los estímulos clave):

Blanco.	Miedo.
Mesa.	Madera.
Malo.	Madre.
Casa.	Amigo.
Aburrido.	Cine.
Mar.	Favor.
Miguelín.	Isla.
Agua.	Tostón.
Película.	Torpe.
Tonto.	Maestro.
Robot.	Pueblo.
Aventura.	Pobre.

Vamos a citar exclusivamente las asociaciones más significativas:

Malo: sólo una asociación significativa: «película».

Aburrido: una asociación «película» y 2 «niños».

Miguelín: 2 asociaciones «bueno» y 7 referencias al «Rayo desintegrador», 2 asociaciones «burro»; 1 «interesante».

Película: 4 «bonita», 2 «buena», 1 «divertida», 1 «fea».

Tonto: Ninguna asociación relacionada con las películas.

Robot: 12 asociaciones referentes a «El rayo desintegrador» («Arturo», «encarcelado»); 3 asociaciones «fuerte».

Maestro: 3 asociaciones «bueno»; otras 3 calificativos favorables («simpático», «cariñoso», «feliz»).

No se obtuvo ninguna otra asociación significativa.

ESTUDIO DE MOTIVACION SOBRE CINE INFANTIL

En general, la lista de palabras estímulo revela un cierto impacto de ambas películas y, especialmente, de «El rayo desintegrador». Este impacto es favorable hacia los personajes y el contenido de los dos films. Las asociaciones ante la palabra **robot** confirman lo que dijimos que había motivado su aceptación por el público infantil: el culto de la fuerza, por ejemplo.

C) PELICULA «LOS OFICIOS DE CANDIDO»

1.^a Pregunta:

¿Habías visto antes esta película?

El 100 por 100 de la muestra contestó que **no**, cosa que no nos debe extrañar ya que esta película no había sido aún exhibida en ningún cinematógrafo.

2.^a Pregunta:

Si la viste ¿Cómo te enteraste que la echaban?

Dada la anterior premisa era obvio esperar también un 100 por 100 de sujetos que no respondieron a la pregunta.

3.^a Pregunta:

¿Qué comentarios habías oído sobre ella?

Las elecciones se repartieron entre **ninguno** y **sin respuesta**, por las razones anteriormente citadas.

4.^a Pregunta:

Y tú ¿qué opinión tienes de esta película?

He aquí las respuestas:

Respuesta	Frecuencia cumulativa de menciones	%
Que está muy bien	10	10
Que es divertida	39	41
Que es regular	15	16
Que es un «rollo»	19	20
Que es infantil	13	30
Total	96	100

ENCUESTAS DEL INSTITUTO

Prácticamente «empatan» las elecciones a favor y en contra lo que dista mucho de la favorabilidad unánime que encontramos en la otra submuestra hacia las películas «Miguelín» y «El rayo desintegrador». También hay que tener en cuenta que, según nuestro análisis de contenido, la película contiene tres episodios muy diversos entre sí en cuanto a su contenido y «dinamismo».

5.^a Pregunta:

¿Por qué?

Podemos trazar una doble tabla, en la que las respuestas corresponden respectivamente a posiciones favorables o desfavorables.

	Frecuencia cumulativa de menciones	%
Tipo de respuesta (favorable):		
Porque es graciosa	41	74
Por la buena interpretación	12	22
Por sus valores ejemplares	1	2
Porque es espectacular	1	2
Total	55	100

	Frecuencia cumulativa de menciones	%
Tipo de respuestas (desfavorable):		
Es infantil	23	36
Es aburrida o poco graciosa	20	31
No es original	7	11
No posee calidad cinematográfica	5	8
Los actores no hablan	3	5
Los actores son malos	2	3
Es inverosímil	2	3
Otros	2	3
Total	64	100

No insistiremos en el factor «comicidad»: es el que condiciona el que hayamos obtenido un gran número de menciones favorables. Pero veinte respuestas abundan en la opinión opuesta: la de que se trata de una película aburrida, poco graciosa o «tonta»: «tiene demasiadas tonterías y no tiene mucha gracia», «no tiene nada de gracia», «es un poco pesada», «no era la película muy viva», «hay muchas partes que no tienen nada que haga gracia». Además, los argumentos en los que se subraya la comicidad de la película son menos favorables de lo que parecen en la tabla anterior ya que se atribuye dicha comicidad sólo a algunas de las escenas: «tiene algunas escenas divertidas pero poco, aunque tiene algunos golpes buenos no vale nada...», «porque hay cosas divertidas», «tiene varias escenas divertidísimas».

Es decisivo, en cambio, el argumento de que esta película no es idónea para el nivel cronológico de la submuestra y sí lo es para niveles inferiores: «todo ella es para hacer reír a niños pequeños», «esa película es para niños pequeños porque a ellos les haría reír», «era más bien de niños», «no es para nuestra edad; para un niño de 4 ó 5 años vale», «para mi edad la encuentra mala pero creo que tiene algunas escenas que harán reír a los niños».

Los juicios referentes a la originalidad de la película son muy duros: «tiene escenas que ya están muy vistas», «con esa película los dos artistas han intentado imitar a dos personajes famosos, el gordo y el flaco, y en realidad no han conseguido ese fin», «quiere imitar a las de Jaimito y todas estas pero no tiene calidad».

Sin embargo, una gran parte de los juicios reconoce la calidad de la interpretación de los actores: «me gusta mucho el trabajo de Cándido», «...el protagonista lo hacía bastante bien», «porque los actores son muy buenos», «porque está bien interpretada», «porque está hecha por buenos artistas que hacen reír».

6.^a Pregunta:

¿Cuál de las escenas de esta película es la que más te gustó?

Sería ociosa una clasificación cuantitativa de las respuesta ya que la dispersión de las respuestas fue extraordinaria. Todas las mencionadas lo fueron, además, por su naturaleza cómica. Para no citar más que las más mencionadas (de mayor a menor frecuencia):

escena en que Cándido está debajo de la mesa de los raptores;

escena de la persecución de Cándido por el capataz;

escena de la familia Felínez;

escena del cochinito y del Rajá;

escena de la pared derribada;

escena de la pipa que echa humo por todos los lados.

La primera de estas escenas fue, con mucho, la más mencionada.

7.^a Pregunta:

¿Por qué?

Esta pregunta confirma nuestra conclusión ante la pregunta 6.^a. Los sujetos eligieron las escenas que les parecieron más graciosas. Si eliminamos una sola respuesta en la que el motivo determinado de la elección es la ejemplaridad, el 100 por 100 de las respuestas hizo hincapié en la comicidad de la escena elegida: «es la única que me ha hecho gracia de la película», «fue la más divertida», «es la que más suscita el humor», «aunque es un truco visto coge a uno desprevenido y casi todo lo imprevisto tiene gracia», «por la extrañeza de los otros que no saben lo que pasa», «por las bobadas que hacían», «porque está toreando al gordo», «tiene muchas peripecias que son divertidas», etc.

8.^a Pregunta:

Cuéntame la película.

Se observa un cambio considerable respecto a la submuestra de nivel cronológico más bajo: los adolescentes resumieron mejor el argumento, en el sentido de una mayor abstracción sin exceso de detalles.

9.^a Pregunta:

¿Con cuál personaje has simpatizado más?

	Frecuencia cumulativa de menciones	%
Personaje:		
Cándido	65	76
Sisebuto	7	8
Capataz	5	6
Maruja	3	4
Dueño restaurante	2	2
Otros	3	4
Total	85	100

10.^a Pregunta:

¿Por qué?

El factor de «simpatía» más importante, en lo que respecta a Cándido, es la **comicidad**: «es el que hace gracia», «porque tiene salero»,

ESTUDIO DE MOTIVACION SOBRE CINE INFANTIL

«porque es el que da comicidad a toda la película», «porque tenía el papel más gracioso», «me ha caído gracioso», «por la mímica con que trabaja y la cara de tonto que tiene». Pero a ello hay que añadir su **capacidad interpretativa como actor**: «lo hace bastante bien», «que hace muy bien su papel». En tercer lugar, se simpatiza con él más por el simple hecho de ser **protagonista**: «es el que hace la labor de la película», «porque es el personaje principal de la película». Finalmente, se da una cierta **conmiseración**: «era el más desgraciado y todo el mundo se reía», «porque representa un hombre que tiene muy poca suerte en la vida y tal vez por eso se haga más agradable».

En cuanto a los personajes que aparecen en la lista de los simpáticos, el Rajá, el capataz y el dueño del restaurante, parece que esta simpatía consiste en un concepto de ejemplaridad «vis a vis» de Cándido: su paciencia ante las torpezas de éste, como apreciamos en las frases: «el papel que desempeña refleja al hombre con buena voluntad», «aguanta todas las bromas con mucha parsimonia», «por su paciencia». Interviene, además, en esta simpatía la comicidad de los personajes.

11.^a Pregunta:

¿Qué personaje te ha parecido menos simpático?

He aquí la lista de los personajes menos simpáticos:

	Frecuencia cumulativa de menciones	%
Personaje:		
Rajá	18	21
Ninguno	17	20
Sisebuto	11	13
Capataz	9	10
Dueño de restaurante	7	8
Cándido	6	7
Bandidos	6	7
Chófer del Rajá	4	5
Chica raptada	3	3
Felinez o familia	2	2
Director del Banco	2	2
Chicos	2	2
Total	87	100

12.^a Pregunta:**¿Por qué?**

He aquí la clave de las respuestas a la pregunta anterior:

	Frecuencia cumulativa de menciones	%
Motivos de antipatía:		
Por carecer de comicidad	27	39
Por defectos morales	21	30
Por su escasa actuación	8	11
Por ser antihéroe	7	10
Por ser mal actor	3	4
Por desadaptación del papel	3	4
Por fealdad física	1	2
Total	70 *	100

* Se hallan excluidas de la tabulación las respuestas en las que se niega esta antipatía.

Vuelve a aparecer un motivo que ya habíamos evidenciado en nuestra muestra de niños: el personaje más «serio» es el que despierta más antipatías: «no le encuentro gracia», «era muy serio», «parecía el más soso y no hacía nada por agradar», «porque su papel es el más aburrido de todos los que salen», «...porque trata de hacer gracia y no tiene ninguna» «...no hace nada que tenga gracia», «no hace nada para hacer reír al público», «siempre estaba serio, no se reía ni hablaba casi nunca», «era insulso». Y lo curioso es que esta acusación incide con frecuencia sobre el protagonista.

El grupo de «defectos morales» es bastante heterogéneo. Abarca desde las calificaciones de «cursi» aplicado a la muchacha raptada, hasta el de «mal carácter» y «mala persona» que se aplica especialmente al capataz: «porque durante la película desempeña el papel de persona mala», «estaba siempre pegando y haciendo la vida imposible», «era un marimandón», «desempeñaba un papel de antipático», «al guardar el chorizo demuestra que es un estafador». Se achaca, además, a los bandidos que «repetían todo lo que decía el jefe».

El hecho de constituirse un personaje en antihéroe determina a veces su caracterización como «antipático» (ya hemos visto, sin embargo, como Cándido es un «héroe» muy discutible): «por la forma en que trataba al obrero, cuando se equivocaba», «por el trato que daba al camarero», «no sabía comprender a Cándido...» «sólo está persiguiendo a Cándido y acusándole de las cosas que le salen mal».

Finalmente, la escasa actuación en la película arrastra a una actitud de antipatía como ya vimos páginas atrás: «...salía muy poco», «no hace nada, sólo andar un poco con él».

12.^a Pregunta:

¿Qué escenas te han emocionado?

Sólo 19 sujetos declararon que se habían emocionado ante alguna escena de «Los oficios de Cándido». Precisamente, la escena más citada es la secuencia final del 2.º episodio: Cándido rechaza la recompensa que le ofrecen los padres de la muchacha raptada y se marcha solo (14 respuestas). Uno de los sujetos eligió la escena del puente, que es un «happy end»; otro el del encuentro de la muchacha, y dos eligieron, en cambio, escenas cómicas.

13.^a Pregunta:

¿Por qué?

La respuesta de los 14 sujetos que eligieron como la más emocionante, la escena de la despedida de la muchacha raptada, confesaron que se habían sentido entristecidos, frustrados: «porque Cándido era pobre», «se ve triste y que nadie le ha hecho caso», «porque yo no esperaba ese final y por la pena que tiene Cándido de verse olvidado por la chica después de haberla salvado».

14.^a Pregunta:

¿Cuáles son las escenas más aburridas?

Sería inútil transcribir el enunciado de todas las escenas, ya que la dispersión de las elecciones fue aquí máxima. Debemos tener en cuenta, además, que muchos de los sujetos consideraron a la película como «aburrida» en general.

15.^a Pregunta:

¿Por qué?

Prácticamente el 100 por 100 de las razones que se alegan se refieren a la **falta de comicidad** de la escena en cuestión: «no tenía nada de diversión y era como una película corriente y no cómica «no se le veía la gracia», «no me hacía reír mucho», «no me hizo gracia».

Otras veces se insiste en la **reiteración**: «se repiten mucho las escenas», «la de Sisebuto era lo mismo siempre, una continua repetición», «es muy continua y se repiten más o menos las mismas cosas». Finalmente, se achaca a la escena citada **falta de dinamismo**, de acción: «se aburre uno mucho, no atrae la atención», «era muy pesada», «es más lenta que las otras», «no había movimiento».

Y no nos olvidemos de la **carencia de realidad**: «con una cañita de pescar no se puede pescar una flor y lo mismo pasa con las palomitas», «no comprendo cómo podía quitarle la suela del zapato sin que se diera cuenta».

16.^a Pregunta:

Si pudieras volver a verla ¿irías?

Respuesta	Frecuencia cumulativa de menciones	%
Si	27	32
No	50	59
No sé	8	9
Total	85	100

La mayor parte de los sujetos se inclinaron, pues, por la negativa. Cabría pensar, a la vista del calificativo de «infantil» que se aplicó a esta película, si con una muestra de nivel cronológico más bajo no habríamos obtenido unos resultados más favorables.

D) PELICULA «EL TESORO DEL CASTILLO»

1.^a Pregunta:

¿Habías visto antes esta película?

El 100 por 100 de los sujetos respondió que **no**. Debemos tener en cuenta lo mismo que en el caso de la película «Los oficios de Cándido» que este film no había sido exhibido.

2.^a Pregunta:

Si la viste ¿cómo te enteraste de que la echaban?

Con estas premisas no nos debe extrañar que el elemento **sin respuesta** recogiera el 100 por 100 de las respuestas.

3.^a Pregunta:

¿Qué comentarios habías oído sobre ella?

El 100 por 100 de los sujetos contestó que **ninguno**, por las razones que ya expusimos antes.

4.^a Pregunta:

Y tú ¿qué opinión tienes de esta película?

Respuesta	Frecuencia cumulativa de menciones	%
Que está muy bien	22	26
Que es divertida	12	14
Que es regular	26	31
Que es un «rollo»	22	26
Que es infantil	3	3
Total	85	100

Las opiniones vuelven, pues, a estar muy repartidas.

5.^a Pregunta:

¿Por qué?

Podemos establecer una clasificación en argumentos favorables y desfavorables.

	Frecuencia cumulativa de menciones	%
Motivos favorables:		
Por su emoción	13	27
Por su buen argumento	6	13
Por su ejemplaridad	6	13
Por ser graciosa	6	13
Por ser bonita	5	10
Por ser instructiva	3	6
Por su calidad	3	6
Por su fantasía	2	4
Otros	4	8
Total	48	100

ENCUESTAS DEL INSTITUTO

	Frecuencia cumulativa de menciones	%
Motivos desfavorables:		
Por ser aburrida	9	18
Por ser infantil	9	18
Por ser malos los actores	9	18
Por ser una tontería	6	13
Por ser el argumento irreal	6	13
Por su mala calidad cinematográfica	2	4
Por razones políticas	2	4
Por falta de originalidad	2	4
Otros	4	8
Total	49	100

Un hecho que queremos indicar de antemano es que aquí aparecieron más opiniones que en la pregunta anterior, insistiendo en la puerilidad de la película: «la película es para niños de 8 a 10 años como mucho», «es un poco infantil», «es algo muy infantil buscar un tesoro».

Se considera **irreal** la película porque «no creo que nadie vaya a encontrarse un tesoro», «ellos eran pequeños y encuentran un tesoro fácilmente que los mayores no habían encontrado y el no quedárselo también es ilógico», «...nadie se imagina que van a encontrar un tesoro y lo dejan allí», etc. Se insiste, pues, bastante sobre la escena de la «hidalguía» de Juan, que es considerado como algo «fuera de tono».

Las razones **políticas** se refieren concretamente al hecho de que aparezca en la película la OJE: «todo el rato parece que quieren hacer ver que los chicos de la OJE no se equivocan», «el argumento podría estar bien si se hiciera por otros personajes que no fueran los de la OJE».

Trece argumentos subrayan el **suspense** de la película: «tiene un poco de misterio e intriga...», «por lo emocionante que era», «por el misterio que tiene...». Pero otros la consideran **aburrida**: «es muy aburrida», «no la he encontrado interesante».

Por otra parte se inculpa a los actores de una **mala interpretación**: «...los que trabajan lo hacen sin naturalidad», «se ve que los actores no tienen mucha experiencia en el cine», «porque los actores no se mueven con naturalidad; resultan falsos; quizá podrían hacer algo mejor con una buena dirección». Se exalta, en cambio, el valor de **ejemplaridad**: «se muestra el valor de Juan y el tesón que pone para salvar a los perritos», «...tiene también un gran contenido moral». En algunas menciones se habla de la **comicidad** de algunos personajes: «...algo divertida por la actuación del chico gordito».

ESTUDIO DE MOTIVACION SOBRE CINE INFANTIL

La película, ha originado, pues, opiniones antitéticas en nuestra muestra. Muchos de los sujetos mezclaron en sus afirmaciones facetas favorables y desfavorables como en estos casos: «algunos ratos de la película han estado emocionantes pero otros han sido muy pesados, pero me ha parecido bien», «es buena en general por la decoración, el campamento, los paisajes, etc. Pero no es apropiado para chicos de nuestra edad», «tiene cosas distraídas y otras no», «la interpretación no es muy buena pero la fotografía es muy buena».

Creemos, además, ante estas opiniones que sin la «renuncia», del tesoro, la película habría sido mejor aceptada.

6.^a Pregunta:

¿Cuál de las escenas de esta película es la que más te gustó?

	Frecuencia cumulativa de menciones	%
Escena preferida:		
Secuencia dentro del castillo (búsqueda del tesoro)	33	39
Juan se tira al agua para salvar a Luis ...	12	14
El perro roba la comida	11	13
Ninguna	9	10
El perro salva a los muchachos	5	6
Los héroes son condecorados	5	6
Otras	10	12
Total	85	100

7.^a Pregunta:

¿Por qué?

Fácil es comprender las razones que han movido a los sujetos a elegir éstas secuencias. Aquí, como es obvio, predominan las escenas de «suspense»; de intriga, como son la de la búsqueda del tesoro en el castillo y las escenas de «socorrismo», en la que interviene, también, una razón de ejemplaridad. Ocupa un lugar modesto aunque no despreciable el factor **comicidad**. Veamos algunas de las explicaciones de nuestros sujetos:

a) Escenas del castillo: «todos los espectadores están pendientes de lo que ocurre y claro, es lo que más gusta», «porque era la más emocionante y por la decisión de dejar allí el tesoro», «estaba todo lleno de misterio», «produce algo de sobrecogimiento».

b) Escenas de «socorrismo»: «ahí se demostró el sentido del compañerismo: arriesgar la vida por salvar al compañero», «es una acción noble para el que se había portado mal con él».

c) Escena del robo de la comida por el perro: «porque es la única escena graciosa de la película», «por el susto que se da el gordo». Otros factores que intervienen aquí son el amor a los animales, el que el sujeto sea también socorrista, etc.

8.^a Pregunta:

Cuéntame la película.

Hacemos aquí las mismas observaciones que ya habíamos hecho al hablar de la película «Los oficios de Cándido».

9.^a Pregunta:

¿Con qué personajes has simpatizado más?

	Frecuencia cumulativa de menciones	%
Personaje simpático:		
Angel	42	49
Perro	33	39
Juan	8	10
Luis	1	1
Hermano de la niña	1	1
Total	85	100

10.^a Pregunta:

¿Por qué?

Como era de esperar Angel recoge el mayor porcentaje de elecciones por su **comicidad**: «estando tan gordo todos sus pensamientos son el comer», «era el que daba más comicidad a la película con eso que tenía miedo y era un tragón», «porque su papel es uno de los pocos que hacen reír», «tenía unos golpes muy buenos», etc.

No nos debe extrañar por lo demás que el perro ocupe el segundo lugar de la lista de simpáticos: «porque estaba muy bien amaestrado y era el personaje más importante de la película», «porque representa la lealtad y esta película afirma que el refrán dice que «el perro es el

mejor amigo del hombre», «porque trabaja muy bien y parece que entiende todo lo que le dicen», «sin perro la película hubiera carecido de interés».

Sorprende, sin embargo, que Juan, el protagonista haya alcanzado sólo 8 elecciones, lo que nos demuestra una vez más (recordemos el caso de Miguelín) que no siempre el héroe es el más simpático. A Juan no se le reconoce, en efecto, ninguna «gracia» y sí en cambio «...valentía y caballerosidad», «tiene el papel más noble», etc.

11.^a Pregunta:

¿Qué personaje te ha parecido menos simpático?

	Frecuencia cumulativa de menciones	%
Personaje antipático:		
Luis	48	56
Ninguno	9	11
Juan	7	8
Niña	6	7
Angel	3	4
Compañeros de tienda	6	7
Otros	2	2
Sin respuesta	4	5
Total	85	100

Se explica por sí sola la antipatía hacia Luis que «era muy envidioso», «...es un personaje antipático de vista y de sentimientos», «tenía rabia de que Juan era más listo», «...de maldad refinada», «...escasa honradez», «encarna la envidia», «es un traidor y un chivato», etc. Pero tampoco nos puede extrañar que Juan sea considerado por algunos sujetos como antipático, por el hecho de no hacer reír, de ser serio: «parece que se burla de ellas», «no ha intervenido en cosas graciosas», «era muy soso, muy fingido». Pero como también se patentiza aquí, se le achaca el desempeñar un papel algo forzado.

En cuanto a la niña, se la considera «cursi».

12.^a Pregunta.**¿Qué escenas te han emocionado?**

Respuesta	Frecuencia cumulativa de menciones	%
Ninguna	43	51
La escena de las condecoraciones	12	14
La escena de la bajada a la cueva	10	12
La escena del salvamento	8	9
La escena del abrazo	6	7
Otros	6	7
Total	85	100

13.^a Pregunta.**¿Por qué?**

Sorprende en primer lugar que 43 sujetos no hayan encontrado emoción a lo largo de toda la película, cuando se trata precisamente de un film que intenta «emocionar» (secuencia de la bajada a la cueva, escena de la imposición de condecoraciones, etc.). Sólo menos de la mitad de los sujetos se sintieron impresionados:

a) secuencia de la búsqueda del tesoro: «porque no me lo esperaba y me sobresaltó» (se refiere a los planos en que aparece un buho), «porque mientras recorren las estancias parece que están llenas de gente que les van a atacar en cualquier momento», «todos tenían miedo», «es un ambiente raro que incita a emocionarse».

b) secuencia de la imposición de condecoraciones: «fue su enemigo el que le entregó la medalla y porque desfilaron delante de él sus compañeros», «es cuando le dan la recompensa por hacer una cosa buena», «porque creo que es como mejor podía haber terminado la película y es además la más humana».

c) secuencia del salvamento y de la reconciliación: «porque parece que no va a llegar nunca a la orilla hasta que el perro se tira», «porque se ve la generosidad de Juan», «por el agradecimiento del de las gafas por haberle salvado la vida», «porque le pide perdón y se hacen amigos».

Ya vimos, sin embargo, que muchos sujetos habían considerado aburrida e infantil esta película, lo que se ha reflejado en el elevado porcentaje de respuestas **ninguna** ante la pregunta 13.^a

14.^a Pregunta.**¿Cuáles son las escenas más aburridas?**

Respuesta	Frecuencia cumulativa de menciones	%
Marcha hacia el castillo, visita del castillo.	31	36
Ninguna	26	31
Conversación con los padres	7	8
Imposición de medallas	4	5
Búsqueda del tesoro	10	12
Escena del chantaje	3	4
Todas	2	2
Otras	2	2
Total	85	100

Es sorprendente que las escenas de la búsqueda del tesoro hayan sido citadas entre las más aburridas cuando precisamente se les ha querido dar una atmósfera de misterio y hasta de «suspense».

15.^a Pregunta.**¿Por qué?**

Enunciaremos los motivos de acuerdo a las escenas rechazadas.

a) secuencia de la marcha al castillo y de su visita: Se la considera reiterativa y monótona: «porque siempre cantan la misma canción», «es demasiado larga», «siempre son las mismas imágenes», «porque todo era igual, la canción y todo lo demás», «porque no tenía mucha acción», «porque lo único que se ve son unos chicos que van cantando y no dice nada gracioso», «porque se repite siempre lo mismo y se hace monótona», «era muy poco movida y esa escena pasa en cualquier excursión de colegio», «cantan lo mismo diecisiete veces», «van ahí cantando y era un rollo». Aunque no falta alguna opinión «política»: «Yo no simpatizo con la OJE; me parece una organización un poco tonta».

b) escenas de la búsqueda del tesoro: «porque está explicando cosas a cada momento y el muchacho está siempre pensativo», «porque todo es igual, una habitación y otra», «porque los personajes no hacen nada; sólo van por un pasillo», «porque aparece siempre el mismo

ENCUESTAS DEL INSTITUTO

pasadizo y se hace muy largo», «le quieren dar emoción pero no tiene». Se les achaca, pues, también, falta de acción, repetición de imágenes.

Esta misma acusación es la que dirigen a las restantes escenas calificadas como aburridas.

16.^a Pregunta.

Si pudieras volver a verla ¿irías?

Respuesta	Frecuencia cumulativa de menciones	%
Sí	18	21
No	55	65
No sé	12	14
Total	85	100

La aceptación de la película dista, pues, mucho de ser tan satisfactoria como en el caso de las películas «Miguelín» y «El rayo desintegrador».

DEL CUESTIONARIO ANEXO

1.^a Pregunta.

¿Cuál de las dos películas te ha gustado más?

	Frecuencia cumulativa de menciones	%
Película preferida:		
«Los oficios de Cándido»	26	31
«El tesoro del castillo»	54	63
Sin decidirse	5	6
Total	85	100

2.^a Pregunta.

¿Por qué?

	Frecuencia cumulativa de menciones	%
Motivos de la preferencia:		
Por ser más divertida	36	30
Por su mayor amenidad y emoción	20	16
Por su mejor argumento	19	16
Por ser en color	18	14
Por su mayor calidad cinematográfica	9	7
Por sus valores de ejemplaridad	6	5
Por ser más más real	5	4
Por ser menos infantil	4	3
Por su mejor interpretación	2	2
Porque trabajan en ella chicos	2	2
Porque no es demasiado fantástica	1	1
Total	122	100

Todos los sujetos que prefirieron la película «Los oficios de Cándido» lo hicieron por considerarla más divertida, pero hubo otros sujetos que aplicaron ese calificativo a «El tesoro del castillo». Analicemos los distintos factores:

a) **comicidad:** «hacía reír un poco más», «es más divertida que la otra», «la otra no me hacía gracia en ningún momento; en cambio en esta otra, me reía algunas veces con el gordito», «porque es cómica», «es más graciosa», su finalidad es hacer reír y lo consigue».

b) **emoción, interés:** «ésta es de más acción...», «...ésta, en cambio, es más emocionante», «...porque tiene un poco más de emoción», «tiene más misterio y no es... tan parada como la otra», «... mantiene más la atención, ésta es más de aventuras».

c) **calidad cinematográfica:** «la otra era malísima», «está mucho mejor hecha».

d) **argumento:** «es preferible una historia larga que tres cortas», porque la otra no tenía ningún tema», «porque ésta tiene argumento».

e) **color:** «ésta era en color», «está hecha en color, por lo que tiene más vistosidad», «es muy bonito el colorido».

ENCUESTAS DEL INSTITUTO

f) **ejemplaridad:** «... da una lección de compañerismo», «... tiene un gran contenido moral»; «... sirve para dar una lección a un chico», «por el empeño que pone el chico en encontrar el tesoro, y por la enseñanza que nos muestra la vida en los campamentos».

g) **realidad:** «puede ser realidad y su tema es más actual», «porque puede ser realidad y la otra no».

3.ª Pregunta.

¿Cuál es la película que tú has visto fuera de aquí y que te haya gustado más?

La lista es bastante heterogénea, como podemos apreciar en el siguiente cuadro:

Título (genérico o específico) de la película preferida:	Frecuencia cumulativa de menciones	%
«Los diez mandamientos»	4	5
«El Cid Campeador»	3	4
«Aquellos chalados en sus locos cacharos»	4	5
«El mundo está loco, loco, loco»	6	6
«La conquista del Oeste»	3	4
«El maravilloso mundo de los hermanos Grim»	2	2
«Lawrence de Arabia»	6	7
«El Alamo»	3	4
«Ben-Hur»	3	4
«El coronel Van Rian»	2	2
«El padrecito»	3	4
«Mary Poppins»	1	1
«Zorba el griego»	2	2
«Operación trueno»	3	4
«El hombre de Río»	2	2
«Hatari»	2	2
«James Bond contra Goldfinger»	2	2
No recuerda	2	2
Otras respuestas	34	38
Total	87	100

Sorprendentemente figuran entre las respuestas algunas películas (que no hemos transcrito en su totalidad por no alcanzar 2 menciones) calificadas con 4 por la Junta de Censura Eclesiástica: «Fedra», «El coleccionista», y «Zorba el griego», lo que nos demuestra una vez más que son bastantes los adolescentes de 13 y 14 años que pasan la «criba».

«Mary Poppins» vuelve a figurar aquí, así como otras que ya habían sido citadas por la muestra de 8-9 años. Se intercalan también películas cómicas con otras de guerra.

4.^a Pregunta.

¿Por qué?

Merece la pena el que se copie la lista completa de motivaciones, a pesar de su extraordinaria heterogeneidad:

ENCUESTAS DEL INSTITUTO

	Frecuencia cumulativa de menciones	%
Motivos de la preferencia:		
Por su buena realización	23	14
Por su comicidad	20	12
Por su buena interpretación	17	10
Por la calidad de su argumento	14	8
Por su «realidad»	9	5
Por su «emoción»	6	3
Por la belleza y calidad técnica de las fotografías	6	3
Por su valor informativo y didáctico	5	3
Por su colorido	4	3
Por su ejemplaridad moral	4	3
Por su dinamismo	4	3
Por ser larga	3	2
Por su variedad	3	2
Por ser histórica	3	2
Por ser de espionaje	2	1
Por ser de aventuras	2	1
Por ser de guerra	2	1
Por ser de música y canciones	2	1
Por ser de intriga	2	1
Por ser de cacería	2	1
Por ser bonita (sin especificar)	2	1
Por la caracterización	1	1
Por los escenarios	1	1
Por la simpatía de los personajes	1	1
Por ser de terror	1	1
Por actuar perros	1	1
Por sus valores religiosos	1	1
Por su buen montaje	1	1
Por sus sueños	1	1
Por ser de monstruos	1	1
Por su final feliz	1	1
Por sus diálogos	1	1
Por sus artefactos de guerra	1	1
Por su buen guión	1	1
Por ser interesante	1	1
Porque hace pensar	1	1
Porque es policíaca	1	1
Por ser cinerama	1	1
Total	162	100

Los sujetos mostraron gran agudeza en sus juicios y una cierta cultura cinematográfica. Destacan por lo demás los siguientes factores:

a) **calidad de la realización:** «está muy bien realizada en escenarios naturales», «es un tema muy conocido pero bien desarrollado...». «... está muy bien hecha», «... está estupendamente realizada», «tenía escenas muy bien hechas», «siendo infantil está realizada de forma que gusta».

b) **comicidad:** «la encuentro la más divertida», «... son más de mi gusto las cómicas y divertidas como ésta», «porque es muy cómica», «porque me divertía mucho; me gustan las de risa»; «... es divertida y tiene golpes muy buenos», «son muy divertidas las peripecias que pasan con los aviones».

c) **buena interpretación:** «... los personajes están muy bien», «... por los actores...» «... tiene muy buenos actores», «... tiene muy buena interpretación», «... los actores son muy buenos...».

d) **calidad del argumento:** «es un tema muy interesante», «el tema era muy bueno», «... con un argumento muy bueno», «por el argumento que estaba bastante bien».

e) **calidad de la fotografía:** «... las fotos son muy bonitas», «unas fotografías formidables».

f) **realidad:** «... es muy real», «tiene cosas que podían haber pasado», «contaban una historia verdadera».

g) **valor informativo:** «nos enseña todo lo que pasó durante el Imperio Romano, las luchas y los combates entre los romanos y bárbaros. La segunda película nos enseña la manera de vivir que tienen los chinos y la guerra entre la China Roja y la Nacionalista», «... narra todos los hechos de la conquista del Oeste».

h) **ejemplaridad:** «tiene un argumento que enseña a la juventud los peligros de la vida», «por la lección que da al ver lo que cuesta alcanzar algo que merece la pena en la vida».

i) **emoción:** «es emocionante», «tiene un gran interés y muchas partes emocionantes».

j) **dinamismo:** «es en donde más acción hay».

Se matizan, pues, extraordinariamente, los juicios que habíamos recogido en la submuestra más infantil, pero sigue predominando, como en ella, el factor comicidad, al que se añaden ahora factores estéticos propiamente dichos.

5.^a Pregunta.

¿Cuál de las películas que tú has visto fuera de aquí te ha gustado menos?

La lista vuelve a ser heterogénea. He la aquí:

Título (genérico o específico) de la película rechazada:	Frecuencia cumulativa de menciones	%
«Doce hombres sin piedad»	3	4
«El día más corto»	3	4
«Napoleón II, el Aguilucho»	3	4
«Los 3 caballeros»	2	2
«El pistolero»	2	2
Le gustan todas	2	2
No recuerda	20	23
Otras respuestas (menos de 2 menciones)	52	59
Total	87	100

Se dan también aquí «represiones» del recuerdo, como observamos en el apartado correspondiente de la submuestra de niños.

6.^a Pregunta.

¿Por qué?

Las razones son extraordinariamente heterogéneas. Como era de esperar, son prácticamente el reverso de las que exponíamos ante la pregunta 4.^a. He aquí su transcripción:

ESTUDIO DE MOTIVACION SOBRE CINE INFANTIL

	Frecuencia cumulativa de menciones	%
Motivos:		
Por aburrida, «rollo»	17	20
Por tener escenario único	8	10
Por ser el argumento ininteligible	6	6
Por su mala calidad cinematográfica	6	6
Por falta de realismo	4	5
Por ser desagradable	4	5
Por ser absurda	3	4
Por la mala interpretación	3	4
Por carecer de argumento	3	4
Por no ser en colores	3	4
Por infantil	2	3
Por ser «ridícula»	2	3
Por ser «sosa»	2	3
Por exceso de música y canciones	2	3
Por carecer de acción	2	3
Por tener personajes «repelentes»... ..	2	3
Por un mal doblaje	2	3
Por exceso de muertes	2	3
Por estar cortada	1	1
Por reiteración	1	1
Por ser excesivamente sentimental	1	1
Por ser de guerra	1	1
Por su escasa duración	1	1
Por vestuario deficiente	1	1
Por una mala caracterización	1	1
Por una mala dirección	1	1
Total	81	100

Analizaremos los factores más importantes aparecidos en la lista precedente:

a) **aburrimiento:** «es aburridísima», «el argumento no tiene nada que mantenga la atención», «era muy aburrida, muy parada...», «la trama es aburrida», «porque era un rollo», «la película no tenía emoción ni intriga», «... aburrida desde que empieza hasta que acaba», «... mientras que las películas del Oeste suelen tener mucha acción, ésta no la tiene».

b) **escenario único:** «... se desarrolla toda en un despacho», «toda la película se desarrolla es una casa», «casi toda la película se desarrolla en una montaña», «... siempre metido bajo un túnel».

ENCUESTAS DEL INSTITUTO

c) **argumento desagradable:** «porque muere hasta el apuntador», «mueren todos al final».

d) **reiteración:** «era siempre lo mismo, esto es, una barca que bajaba por un río perseguida por los indios, era muy monótona», «siempre eran las mismas escenas».

e) **ininteligibilidad de la trama:** «...era un lío», «no tenía sentido esa película, no tenían relación unas cosas con las otras», «... es una película que no se entiende casi».

f) **absurdidad:** «era una clase de fantasía que se veía que aquello no era verdad», «... las cosas que ocurren no son reales», «no tiene ni pies ni cabeza», «era una idiotez sin sentido ni argumento».

7.^a Pregunta.

Si tuvieras que organizar una sesión de cine para niños y jóvenes ¿cuál película escogerías? (primero una de dibujos).

Título (genérico y específico) preferido (de dibujos):	Frecuencia cumulativa de menciones	%
«Popeye»	4	5
«Tom y Jerry»	26	30
«Walt Disney»	11	12
«El pájaro loco»	7	8
«El conejo de la suerte»	5	6
«101 Dálmatas»	6	7
«El pato Donald»	3	4
«Pinocho»	2	2
«Simbad el marino»	3	4
«Huckelberry Haund»	2	2
«Blancanieves y los siete enanitos»	1	1
«Fantasía»	1	11
Sin respuesta	16	18
Total	87	100

ESTUDIO DE MOTIVACION SOBRE CINE INFANTIL

	Frecuencia cumulativa de menciones	%
Título (genérico y específico) preferido (de actores):		
«Mary Poppins»	5	4
«El mundo está loco, loco, loco»	7	6
«Aquellos chalados en sus locos cacharros»	3	3
«Lío en los grandes almacenes»	4	4
«La carrera del siglo»	5	4
«La conquista del Oeste»	3	3
«James Bond»	4	4
«El día más corto»	2	2
«El tormento y el éxtasis»	2	2
Policíacas	12	10
«Los cañones de Navarone»	2	2
«La guerra de los botones»	2	2
«La olimpiada de Tokio»	3	3
«El gordo y el flaco»	3	3
Del Oeste	8	7
De guerra	6	5
«Lord Jim»	2	2
Documental de deportes	3	3
Cómicas	10	9
Históricas	3	3
Ciencia-ficción	3	3
Otras respuestas	19	16
Total	111	100

Apenas hay diferencia con la lista que transcribimos en el apartado correspondiente a la submuestra infantil aunque aquí se aprecia un aumento del nivel en las películas de actores. Pero se mantiene idéntico el binomio comicidad-guerra, al que ahora se añaden películas policíacas.

9.^a Pregunta.**¿Te acompañan tus padres a las películas infantiles y juveniles?**

	Frecuencia cumulativa de menciones	%
Respuesta:		
Sí	28	33
No	52	61
Sin respuesta	5	6
Total	85	100

Es natural que al pasar al nivel cronológico 13-14 años haya aumentado el porcentaje de respuestas **no**.

TEST DE ASOCIACIONES VERBALES

Utilizamos la misma técnica y la misma lista de palabras estímulo que en nuestra submuestra infantil, pero cambiamos los términos específicos de «Miguelín» y «El rayo desintegrador», por otras tomadas de «Los oficios de Cándido» y «El tesoro del Castillo», a saber:

Juan
Cándido
Castillo
Tesoro

Las asociaciones más significativas fueron las siguientes:

Película: 2 «mala», 1 «interesante» 1 «diversión», 1 «tostón», 1 «aburrimiento».

Tonto: 1 «cine».

Cándido: 1 «inocente», 1 «risa», 1 «aburrido», 2 «divertido», 1 «tonto», 1 «dócil», 1 «paleta».

Aventura: 1 «tesoro», 1 «castillo».

Castillo: 3 «aventura», 3 «tesoro».

Tesoro: 2 «castillo», 1 «película», 1 «aventura».

Aun las mismas asociaciones ante Cándido son contradictorias. Las restantes son anodinas: reflejan el escaso impacto de las dos películas en el psiquismo de nuestros sujetos.

Información

