

# CIS

Centro de Investigaciones Sociológicas

**ESTIMACIÓN DE VOTO**

*Estudio nº 3405*

**Barómetro de mayo 2023**

## NOTA METODOLÓGICA

### Ficha técnica estimación barómetro E3405

El Centro de Investigaciones Sociológicas aplica desde hace años una metodología de estimación de apoyo electoral basada en la especificación de escenarios. Una medición por escenarios que no posee intención prospectiva y se encuentra referida al periodo de recolección de los datos. Desde inicios de 2019<sup>1</sup> se procede a una sistematización teórica y metodológica de los modelos dando lugar a una ampliación del número y diversidad de escenarios con la finalidad de ampliar el rango de configuraciones posibles. En una situación con una volatilidad elevada de aparición y desaparición de organizaciones políticas es conveniente conocer las probabilidades de realización empírica (estimación) de cada una de ellas en diferentes presupuestos. El resultado de dicha labor desarrolla teórica y empíricamente el “modelo bidimensional inercia-incertidumbre Alaminos-Tezanos”<sup>2</sup> que se utiliza como referencia de medición de apoyo electoral estructural (coyuntural) a partidos políticos.

Dado el objetivo de medición, se aplica un procedimiento de validación convergente con otro método basado en la lógica de las matrices de probabilidades de transición<sup>3</sup>. Dado el carácter distribucional de probabilidades que genera el método de escenarios, se aplica una prueba t contrastando si la media de la variable que define la probabilidad de voto a cada partido difiere del estimado medido mediante una Matriz de Probabilidades de Transición Ajustada.

El CIS pone a disposición sus matrices de datos con los microdatos en abierto de todos los estudios que realiza. De esta manera, cualquiera puede aplicar sus propios modelos para el cálculo de estimaciones de voto, modelos que pueden dar lugar a estimaciones diferentes a las del CIS.

### Ficha técnica

Datos: encuesta de opinión pública. Barómetro de mayo ES3405

Fuente: Centro de Investigaciones Sociológicas

Objetivo: medición de la probabilidad de apoyo electoral a partidos políticos

Temporalidad: sincrónica estructural

Método: escenarios

Modelo: *modelo bidimensional inercia-incertidumbre Alaminos-Tezanos*

Validación: validez convergente con el método Matrices de Probabilidades de Transición Ajustadas

Gráficos: Gráficos de distribución de las probabilidades de apoyo electoral a partidos expresando dichas probabilidades en términos Pareto, ordenadas de mayor a menor.

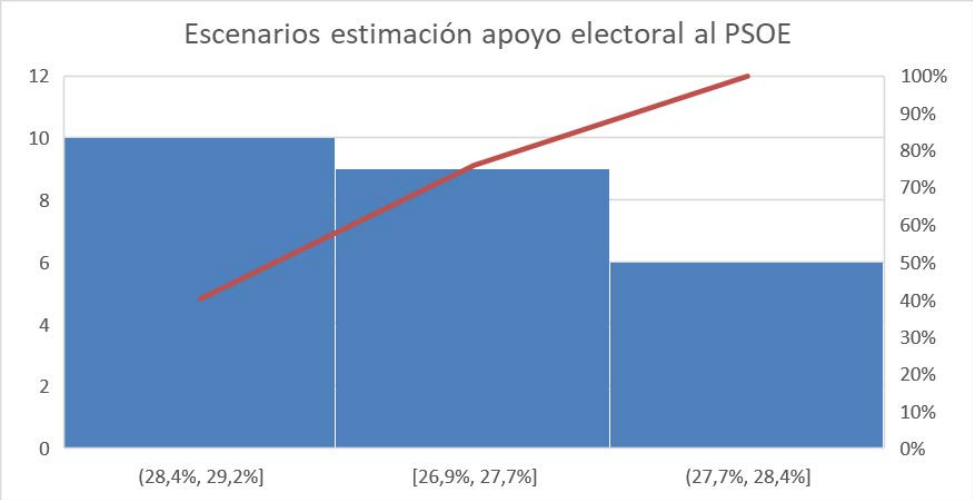
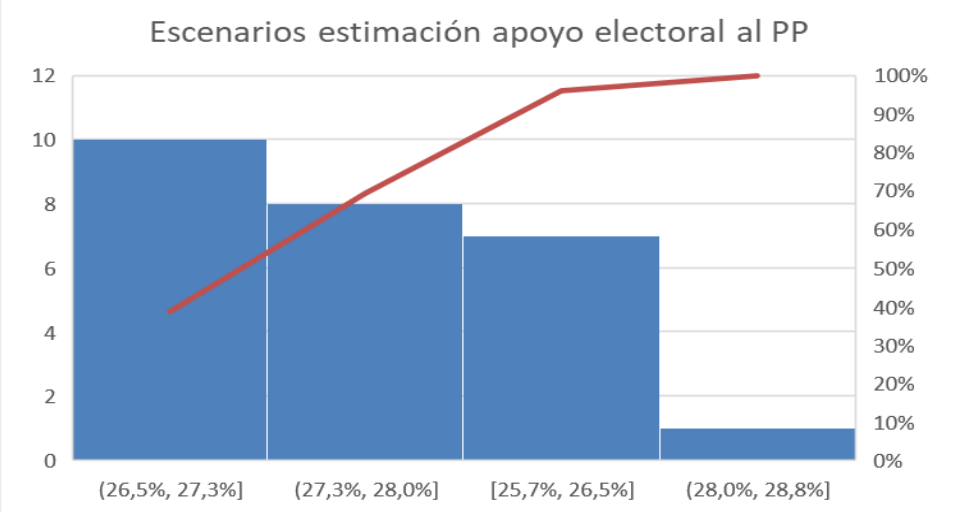
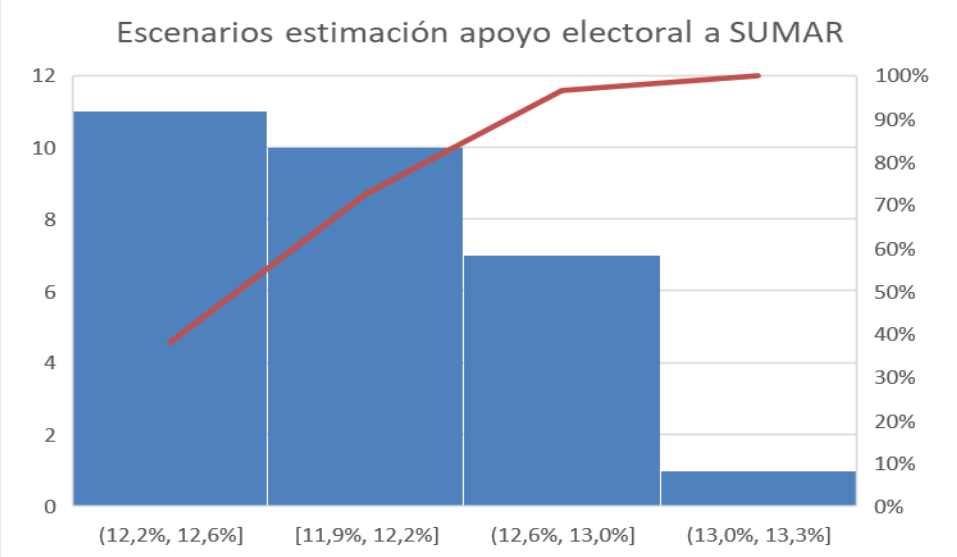
---

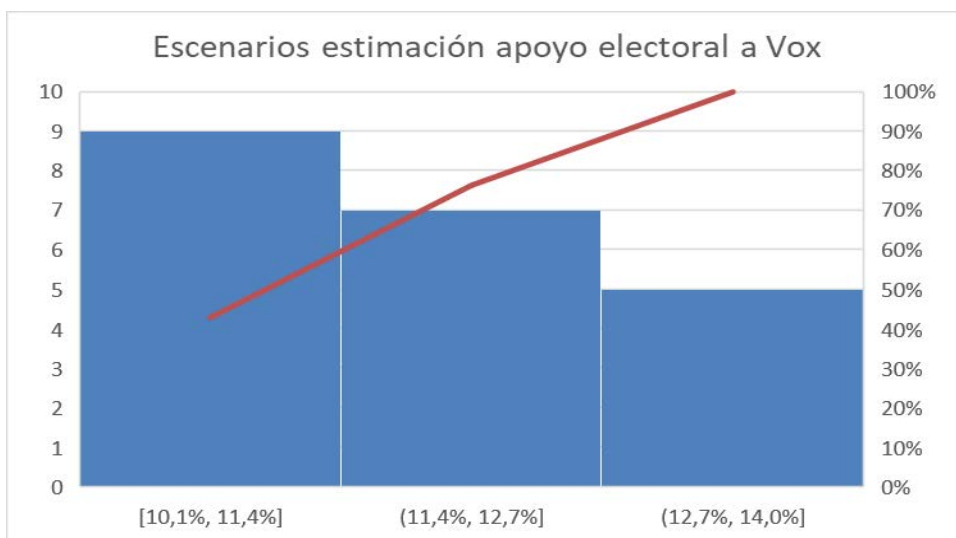
<sup>1</sup> Departamento de Investigación (2019a). *Nota metodológica de las elecciones de abril de 2019*. Madrid: CIS.

Departamento de Investigación (2019b). *Nota metodológica de las elecciones de noviembre de 2019*. Madrid: CIS.

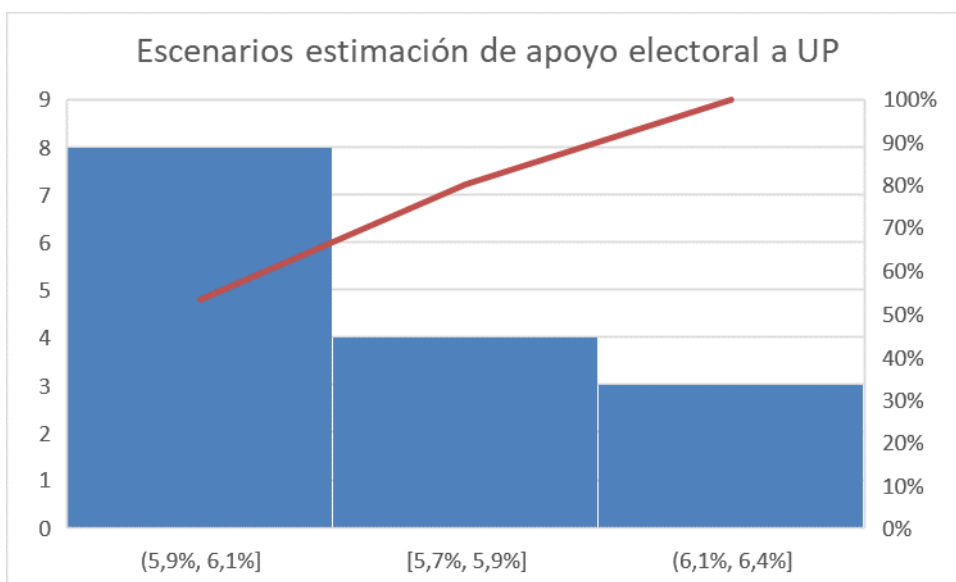
<sup>2</sup> La lógica del modelo *bidimensional inercia-incertidumbre Alaminos-Tezanos*, así como la diferencia entre métodos de medición y métodos prospectivos se desarrolla más ampliamente en Alaminos, A (2022) El método de escenarios en la estimación de resultados electorales. Una aplicación al caso de Castilla y León. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*. Número 178. Páginas 173-182.

<sup>3</sup> En una aplicación a la medición de un método que, en una especificación y ajuste, diferente posee una variante prospectiva Alaminos, A (2015) Forecasting elections with high volatility. *Italian Journal of Applied Statistics*. Volumen 25. Número 2. Páginas 165-184.

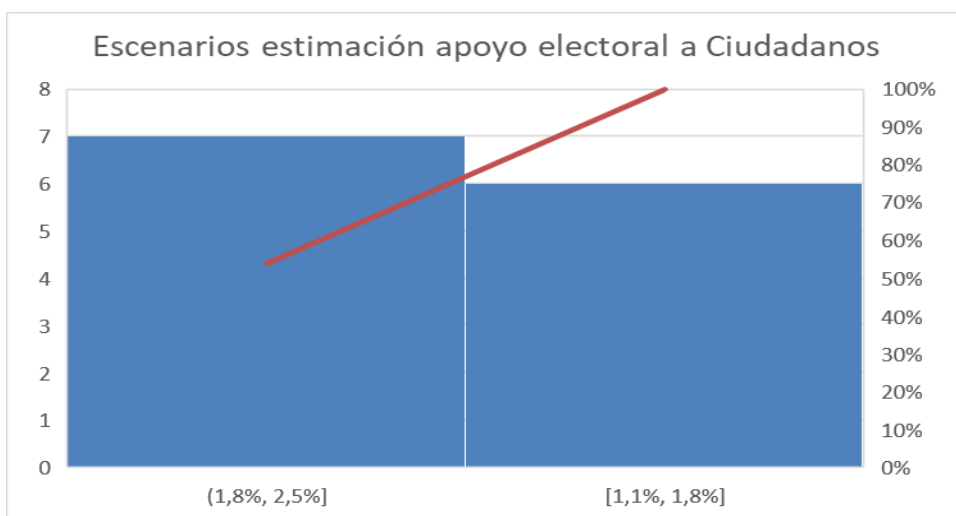
Gráficos Pareto distribución escenarios	Estimación															
<p>Escenarios estimación apoyo electoral al PSOE</p>  <table border="1"> <caption>Data for PSOE Pareto Chart</caption> <thead> <tr> <th>Scenario</th> <th>Percentage Range</th> <th>Cumulative Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>(28,4%, 29,2%)</td> <td>~40%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>[26,9%, 27,7%]</td> <td>~75%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>(27,7%, 28,4%)</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table>	Scenario	Percentage Range	Cumulative Percentage	1	(28,4%, 29,2%)	~40%	2	[26,9%, 27,7%]	~75%	3	(27,7%, 28,4%)	100%	<p>29,1 %</p>			
Scenario	Percentage Range	Cumulative Percentage														
1	(28,4%, 29,2%)	~40%														
2	[26,9%, 27,7%]	~75%														
3	(27,7%, 28,4%)	100%														
<p>Escenarios estimación apoyo electoral al PP</p>  <table border="1"> <caption>Data for PP Pareto Chart</caption> <thead> <tr> <th>Scenario</th> <th>Percentage Range</th> <th>Cumulative Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>(26,5%, 27,3%)</td> <td>~40%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>(27,3%, 28,0%)</td> <td>~65%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>[25,7%, 26,5%]</td> <td>~85%</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>(28,0%, 28,8%)</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table>	Scenario	Percentage Range	Cumulative Percentage	1	(26,5%, 27,3%)	~40%	2	(27,3%, 28,0%)	~65%	3	[25,7%, 26,5%]	~85%	4	(28,0%, 28,8%)	100%	<p>27,2 %</p>
Scenario	Percentage Range	Cumulative Percentage														
1	(26,5%, 27,3%)	~40%														
2	(27,3%, 28,0%)	~65%														
3	[25,7%, 26,5%]	~85%														
4	(28,0%, 28,8%)	100%														
<p>Escenarios estimación apoyo electoral a SUMAR</p>  <table border="1"> <caption>Data for SUMAR Pareto Chart</caption> <thead> <tr> <th>Scenario</th> <th>Percentage Range</th> <th>Cumulative Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>(12,2%, 12,6%)</td> <td>~40%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>[11,9%, 12,2%]</td> <td>~75%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>(12,6%, 13,0%)</td> <td>~95%</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>(13,0%, 13,3%)</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table>	Scenario	Percentage Range	Cumulative Percentage	1	(12,2%, 12,6%)	~40%	2	[11,9%, 12,2%]	~75%	3	(12,6%, 13,0%)	~95%	4	(13,0%, 13,3%)	100%	<p>12,3%</p>
Scenario	Percentage Range	Cumulative Percentage														
1	(12,2%, 12,6%)	~40%														
2	[11,9%, 12,2%]	~75%														
3	(12,6%, 13,0%)	~95%														
4	(13,0%, 13,3%)	100%														



10,6 %



6,1%



2,3 %

*Validación convergente*

	Análisis t sobre estimación MPTA (95%)		Valida
	<i>t</i>	Sig.	
PSOE	.562	.579	Sí
PP	.527	.603	Sí
VOX	.010	.992	Sí
UP	1.17	.253	Sí
Ciudadanos	.447	.659	Sí

No se puede rechazar la hipótesis nula: “no existe diferencia significativa entre las dos mediciones”.

\*La validación convergente de SUMAR no es técnicamente posible mediante el método de matrices de probabilidades de transición dada la carencia de mediciones consolidadas de recuerdo de voto.

	<b>Barómetro CIS de mayo 2023</b>		
	<b>Voto directo en la encuesta (en % sobre censo)</b>	<b>Margen teórico de error*</b>	<b>Estimación de voto CIS (en % sobre el voto válido)</b>
PSOE	21,1	±2,2	29,1
PP	20,7	±2,2	27,2
SUMAR (IU, Compromís, En Comú, Más País, CHA, EQUO)**	9,6	±1,6	12,3
VOX	7,9	±1,4	10,6
Unidas Podemos	4,3	±1,1	6,1
ERC	1,6	±0,7	2,4
Ciudadanos	0,9	±0,5	2,3
PACMA	0,9	±0,5	1,2
JxCat	0,7	±0,4	1,2
EH Bildu	0,7	±0,4	0,9
EAJ-PNV	0,6	±0,4	0,9
BNG	0,7	±0,4	0,8
CUP	0,4	±0,3	0,7
CCa-NC	0,3	±0,3	0,5
UPN	0,1	±0,1	0,1
PRC	0,0	-	0,1***
Teruel Existe	0,0	-	0,1***
Otros partidos	1,8	±0,7	3,0
En blanco	3,4	±1,0	0,8
Voto nulo	1,6	±0,7	
Abstención ("No votaría")	6,9	±1,4	
No sabe	11,0	±1,7	
No contesta	4,8	±1,1	

Como consecuencia del efecto de redondeo del segundo decimal el sumatorio puede no ser exactamente 100.

\* Intervalo de confianza (95%).

\*\* El voto estimado de SUMAR y Unidas Podemos se ha realizado de acuerdo a las respuestas directas de las personas encuestadas y de la agregación de aquellos partidos y organizaciones que han manifestado públicamente integrarse y/o apoyar a una u otra opción.

\*\*\* En el caso particular de PRC y Teruel Existe se han ajustado los decimales a 0,1% como resultado total de la estimación.